

от 30 ИЮН 1947

## О нашем театре

Когда пытаешься оценить пройденный Калининский областным драмтеатром творческий путь в обстановке войны, то невольно обращаешься к одному из лучших его спектаклей — «Фронту» А. Корнейчука. Спектакль, поставленный художественным руководителем театра — Г. А. Георгиевским, был высоко оценен не только калининской общественностью, но и в звездной сессии Всероссийского театрального общества. Эта оценка была путевкой в творческую жизнь.

Пошел ли коллектив театра по дороге героя «Фронта» генерала Отнева, новатора, человека пытливых мысли и большой творческой смелости? Да, театр пошел именно по этому пути.

Творческая смелость и поиски нового сказались во многом: в постановке пьес новых авторов, в выдвигании театральной молодежи и особенно в смотре спектаклей русской классики. В этом плане показателем спектакль «Свадьба Кречинского» Сухома. Кобылина, в котором выступили два состава актеров, казалось, с разных позиций, — один стремился изобразить быт и нравы эпохи, другой — овладеть стилистическими особенностями пьесы. Весьма ценно, что в нем рядом с заслуженным артистом Республики И. П. Лобановым, давшим убедительный образ Кречинского, блистала П. П. Званцова новой стороной своего актерского дарования. То же «случилось» с молодым актером Ю. И. Фомичевым, блистающим в очереди с заслуженным артистом Республики В. М. Брянским ролью Раславуева. Впервые также раскрывалась в умело сообразной роли Атуевой В. П. Давыдская.

В этом спектакле наглядно сказались стремление театра идти своим путем, вырабатывать свой почерк. Эта положительная черта творческого коллектива выявлялась и в другом спектакле классического репертуара — «Вассе Железновой».

Театр не без колебания пришел к горьковскому спектаклю. Это и понятно, ибо раскрыть философию, заложенную великим М. Горьким в этой пьесе (философию неизбежной гибели строя Гордеевых, Артамоновых, Буалычевых, Железновых) и полностью довести до зрителя богатый, шпильчатый материал пьесы, где «страдают» каждая фраза, — дело очень трудное.

Правдива, убедительна в спектакле в роли Вассы Железновой засл. арт. Республики В. В. Сошальская. Ей удалось показать сильную и страшную натуру — предательницу обреченного на гибель мира — и полностью довести до зрителя замысла автора пьесы. Особой убедительности достигла артистка в столкновениях с Рашель Умыла, волевая, хитрая и грубо откровенная от начала до конца — таква Васса в исполнении арт. Сошальской.

Хороша игра К. Г. Лавренко в роли мужа Вассы. Яркие образы, радующие зрителя, создал молодые артисты Р. П. Георгиевская и Н. М. Мельникова в ролях дочерей Вассы — Натальи и Людмилы. Правдива в своей трудной роли Е. З. Попова (революционерка Рашель). Успешно справилась с ролью Анны Оношенковой Н. В. Голызарова, и не менее хорошо образ Плетеркина в исполнении Н. А. Зажива; неплохо в роли А. Мухина и А. И. Яровицкова в роли горничных.

В спектакле не повезло сложному образу Прохора Ворисовича Хрпозова. Его играют в опере С. М. Знаменский и Е. М. Савельев, но ни одному, ни второму артисту не удалось воспроизвести образ того кутюмы, развратника, дебошира и цыника, который является деполитической характеристикой обреченного на гибель мира Железновых.

Достоинство этого умного и культурного, подлинно горьковского спектакля — хорошая сыгранность, что можно, кстати, сказать и в отно-

шении большинства спектаклей нашего театра. Не случайно этот спектакль, поставленный В. В. Сошальской совместно с режиссером И. Н. Шелалуптиным, был отмечен, как победа театра, и включен во второй тур Всероссийского смотра русской театральной классики.

В тесной связи именно с «Свадьбой Кречинского» и «Вассой Железновой» хочется сказать несколько слов о постановке Г. А. Георгиевского — «Чрезвычайный закон», ибо эти совершенно различные по всему спектаклю выявили в театральной труппе разносторонние дарования. Весь актерский состав хорош в «Чрезвычайном законе» все оказалось на месте, но особое внимания заслуживает Е. М. Савельев в превосходно сыгранной роли колоритной роли Калембовского — «жучка» в государственной казне, прохвоста и мастера всяких «комбинаций» и «махинаций». Обязателен И. Н. Шелалуптин в роли бухгалтера Синицына. Тепло и взволнованно провел свою роль артист, создав правдивый образ рядового советского патриота. Несколько в ином рисунке, но так же правдиво, с большим чувством исполняет роль бухгалтера засл. арт. Республики К. Г. Лавренко.

Сопоставление упомянутых выше трех различных спектаклей, одинаково удавшихся театру, позволяет сказать: Калининский театр творчески вырос и поэтому зритель вправе быть к нему требовательным. Подойдя со строгой меркой к оценке осуществленного П. И. Гузей спектакля «Сауга двух господ», нельзя оценить его, как удачу театра. В спектакле нет эпохи Гольдони, нет и его типов. Даже талантливому А. Я. Эзку не удалось показать, кого же он играет, хотя сама по себе техника его игры великолепна. Но техника актерской игры без образа, без характера — не искусство.

Теперь о недавней премьере театра — «Офицер флота» А. Крона. Тема пьесы — честь советского офицера и воинский долг — дана автором на фоне блокированного немцами Ле-

нинграда. Герои пьесы — это офицеры советского флота, моряки, граждане города-героя. Если оставить в стороне, но подпадающее исправлению жестокость пьесы, что отчасти связано театром, и недоумение автором некоторых женских образов, то можно признать эту пьесу одной из лучших, созданных в дни войны.

А. Крон дал сильную картину суровых дней Ленинграда. Он показал не менее суровые будни наших моряков и в их центре — командира подводной лодки капитана лейтенанта Виктора Ивановича Горбунова. Советский офицер Горбунов ставится не только к «обычным» трудностям военного времени, но, будучи человеком, в ком очень сильно чувствовано и высшего долга перед Родиной, ставляется подчас в острых конфликтах с друзьями, с женой, с любимой девушкой и неизменно побеждает.

Внешне сухой, суровый и «сердитый», как говорит про него, Горбунов вместе с тем — задушевный товарищ, чуткий ко всему человеку, любящий музыку, упорный в труде. Образ Горбунова во многом напоминает Отнева из «Фронта».

Трудность исполнения этой роли во внешней ее скованности, почти односторонности. Но односторонность эта лишь кажущаяся. Артист, чтобы добиться успеха, должен идти по линии внутреннего раскрытия образа героя. По этому пути и пошел В. Г. Чукмасов, добившись серьезного успеха. Образ, созданный им, растет с каждым новым спектаклем. Артист продолжает свою работу над образом Горбунова, но особенно пытался Чукмасов должен искать простоты и правдивости чувства в отношениях Горбунова с Катей и прежде всего в «любимой сцене».

Говорить о достоинствах спектакля — это значит сказать почти о всех его участках. Обратимся лишь к удивительному хорошему игре В. В. Сошальской (Катя), И. П. Лобанова, создавшего убедительный, мыслящий бы обаятельный, образ контр-адмирала, Н. В. Гончаровой (старож-

ха), Р. Н. Георгиевской (неизвестная женщина), Н. П. Бубновой (Марша), С. И. Касиков (Юлия Антонова), А. Н. Зажива (Соловьев), Ю. И. Фомичева (Туровцев), А. А. Маалченко (Кондратьев), С. М. Знаменского (Туляков), П. П. Званцова (Николай Эрастович), П. И. Юматкина (инженер-строитель).

На этот раз неудача постигла И. Н. Шелалуптина в роли художника. Намеченный в первой картине правдивый рисунок впоследствии не пополнился нужным содержанием, не был расцвечен необходимыми красками. Несколько раздражает нарочитая усугубленность К. А. Крайнова в роли пофера. Необходимо также показать Е. З. Поповой дальнейшей работы над образом Тамары, в нынешнем виде Тамара недостаточно убеждает.

Калининскому театру, первому среди театров страны решившему поставить трудно осуществимую пьесу, удалось дать правдивый и высокопатриотический спектакль. Постановщик Р. Р. Сусликин, художник М. С. Варпек и зав. муз. частью Н. М. Сидельников вместе со всем творческим коллективом создали красивый, насыщенный, красивый и большой впечатляющей силой спектакль.

\*\*\*

Калининский драмтеатр серьезно вырос. В его успехах оказалась ведущая роль театральной парторганизации, объединяющей большую группу мастеров сцены; сказались «беспокойная» натура и высокая требовательность художественного руководителя Г. А. Георгиевского вместе с директором театра Е. М. Вотвинниковым, делающим много, чтобы поднимать культуру своего театра все выше, идти в ногу с жизнью.

Труппа нуждается в некотором пополнении актерскими силами и режиссурой. Не довольствоваться успехами, продолжать намеченную репертурную линию, смело критиковать обнаруженные ошибки и дерзать в своих творческих поисках — важнейшие условия дальнейшего роста нашего театра.

Г. АПРЕСЯН.