

Размышления у театрального подъезда

Недавно один из периферийных театров показал в Москве инсценировку «Полюс» о настоящем человеке Бориса Полевое. И пресса, и зрители были единодушны в оценке этого настоящего, душевного спектакля о настоящем и настоящем советском человеке. Все отменяло как особо радостное обстоятельство, что успех выдал на долю молодого, доселе никому не известного автора инсценировки и неизвестного широкому зрителю талантливого режиссёра и актёров.

Талантливый коллектив... отличные актёры... опытный режиссёр... Да уж не в нашем ли Калининском областном драматическом театре идет речь? — спрашивает читатель.

Нет, к сожалению, не о нашем... Заслуженный успех выдал на долю значительно более скромного но своим возможностями театрального коллектива города Дзержинска Горьковской области.

У каждого, кто любит наш Калининский драмтеатр — а таких очень и очень много, — в чувствах радости за успехи искренне приветствуется некоторая доля вечного чувства: почему не в Калининске, почему не на сцене Калининского театра была впервые показана инсценировка повести нашего земляка Бориса Полевого?

Баттлы, возникали и многие другие, более общего характера вопросы, например вопрос о репертуаре театра.

Завязке же остановимся у репертуарной афиши и попытаемся ответить на некоторые из этих вопросов.

Важ является, что за последние время репертуар Калининского драматического театра, а вместе с ним и его творческое лицо в значительной мере утратили свою прежнюю определенность, повелевательность в смесях. Помнится, в свое время коллектив театра постоянно забо-

тился о свежести и оригинальности своего репертуара, активно работал с авторами новых, еще не проверенных на столичной сцене пьес. В Калининске впервые на русском языке была поставлена пьеса А. Якобсона «Жизнь в цитадели». Одним из первых в стране калининские артисты познакомились с «Русским вопросом» К. Симонова и «Счастьем» П. Пастернака и С. Разина.

Но в последние время коллектив театра несколько отошел от прежней смелой репертуарной политики, утратил вкус к работе с новыми пьесами. Ведь почти все появившиеся за последние время пьесы были до этого знакомы нашему зрителю. Разумеется, никто не намерен отрицать того, что значительное место в репертуаре театра должны занимать пьесы советской, русской и зарубежной классики. Но ведь это не исключает, а, наоборот, предполагает возможно более частое включение в репертуар новых, написанных на актуальные темы, современных драматических произведений.

Некоторые свежести заставивший репертуар театра «Хрустальный ключ» Е. Бондаревой — пьеса о жизни далекой пограничной заставы. В спектакле, безусловно, продуманно поставленным заслуженным артистом Литовской ССР С. Ф. Владыкинским, много удачных актерских находок. Как нельзя более на месте С. Минусина в роли пограничника Дмитрия Захарова. Очень хороши Р. Савицкая в роли Гали и Н. Луначарова в роли посетителя Герасима Петровича. Полностью актуально играет В. Лахская Тамсию Михайловну. Запоминается директор совхоза Илатов в исполнении Е. Савельева и шеф Шатрова Ковальчук в исполнении А. Прусакова. Чувствуется, что коллектив уделка работой над пьесой, в это

увлеченность передается и зрительский зал.

Но почему все же после просмотра спектакля остается определенное чувство «неудовлетворенности»? Потому, что в основе постановки лежит не совсем добротное, стилизованное драматическое произведение. Основной недостаток пьесы Е. Бондаревой — схематичность образов основных ее героев. Действующие лица пьесы, главным образом положительные (начальник заставы капитан Быстров, его жена Мария Карповна, лейтенант Чистяков), выписаны бледно и значительно проигрывают рядом с отрицательными (вроде Тамсия Михайловны) и сравнительно второстепенными (пограничник Захаров, посетитель Герасим Петрович) персонажами, показывая драматургом значительно ярче и убедительней.

Надо сказать, что исполнители ролей главных героев лишь усугубляют этот несомненный контраст. А. Добрыков не сумел преодолеть недостатков роли. Его Быстров бесцветен, много говорит, мало действует. Облично за талантливыми А. Волыским, М. Обуховского и особенно Л. Борисову, которым автор уделил очень невыразительный драматургический материал. Л. Борисова в роли Алены, жены Чистякова, не всегда убедительна. Не верится, что ее героиня любит мужа. Отсюда многое в ее поведении становится непонятным.

В целом, повторюсь, пьеса поставлена удачно. Режиссер и актёры во многом выручили драматурга, театр оказался выше автора, спектакль — выше пьесы.

И тем не менее постановка пьесы Е. Бондаревой не стала и не могла стать этапом в истории театра, и это обстоятельство лишний раз свидетельствует о том, что театральное искусство — искусство коллективное, что театр живет не

только участием постановщиков, эффектных члзасценными и хороними декорациями, но в первую очередь идеями и мастерством драматурга. Нам представляется, что спектакль «Хрустальный ключ» лежит в стороне от принципиальной репертуарной линии театра и не соответствует его творческому облику, который предполагает серьезную работу над высокохудожественными и высокохудожественными, написанными на достояном профессиональном уровне произведениями. Вместе с тем спектакль все раз свидетельствует о больших творческих возможностях коллектива театра при умелой более тщательной работе репертуара.

Другим серьезным пробелом афиши Калининского областного драматического театра является отсутствие в ней оригинальных пьес местных авторов.

Помнится, в свое время коллектив театра оказал большую помощь местному драматургу, преподавателю суворовского училища П. Моторину, нависавшему пьесу о суворовцах, и создал спектакль, тепло принятый калининскими, в подлинном, в несколько переработанном виде, и московскими зрителями. Но ведь это опять-таки «я свое время», много лет назад. После пьесы П. Моторина на сцене театра не появилось ни одного произведения местного драматурга. Значительную часть упреков по этому вопросу надо адресовать руководству театра, которое утратило вкус к работе с местными драматургами. Театр слабо связан с литературной жизнью области, с областными литературными объединениями.

Справедливости ради отметить, что в этом плане и в местные драматурги, которые приходят ко Второму всевозможному сцену советских писателей с весьма неутешительными результатами. Мало, очень мало пишут они о наших делах, о наших людях, хотя жизнь области, ее история дают для этого более чем богатый материал. Очень резко печатаются драматургические произведения в областном литературном альманахе «Родной край».

У театра очень небольшой, узкий выбор, но и этим выбором пренебрегать не

следует. Здесь наши пьесы двух местных авторов — В. Калининского и Н. Дудочкина. В пьесе В. Калининского «Дунай течет на Восток» показаны события, отдаленные от нашего времени несколькими столетиями. Тем не менее ее тема — дружба между болгарскими и русскими народами — представляется вполне актуальной.

Пьеса при условии некоторой доработки предоставляет театру значительную возможность для создания интересного, колоритного спектакля большого патристического звучания.

События пьесы П. Дудочкина разворачиваются в Калининской области, время действия — наши дни. П. Дудочкин с интересом и горячим заинтересованностью рассказывает о делах и людях одного передового колхоза.

Вместе с тем первый вариант пьесы не лишен серьезных недостатков, которые послужили причиной того, что пьеса не была принята и поставлена. Ее композиция лишена стройности и завершенности. В пьесе драматург развивает две основные темы: темп бытности и темп защиты и расширения неких привилегий лесных массивов. Обе эти линии развиваются самостоятельно и связаны между собой чисто внешне. Язык героев не всегда выразителен, недостаточен ярок и индивидуализирован.

Некоторые положения пьесы громоздки, несущены (например, сцена комсомольского собрания). Многие эпизоды не способствуют впечатлению целостности и необходимых.

Словом, первый вариант пьесы П. Дудочкина нуждается в серьезной доработке. П. Дудочкин много поработал над пьесой, и в настоящее время близится к завершению второй вариант. В работе над пьесой наступил такой момент, когда настоятельно необходима более активная творческая помощь автору со стороны театра. Сказано, что потребует определенной затраты сил и времени. Но на работу с местными авторами не надо жалеть ни сил, ни средств. Вспомним, как много работает с ними Тамбовский областной драматический театр имени Луначарского. Результаты

налицо: театр систематически ставит пьесы своих земляков. У театра появились свой авторский актив, инициатор пьесы в учете возможностей и творческих потребностей театра. Кстати говоря, главный режиссером Тамбовского театра работает тов. Галицкий, которого наши зрители хорошо знают и помнят, как бывшего режиссера Калининского театра. Признать на словах пьесу хорошей, как это было, например, с пьесой В. Калининского «Дунай течет на Восток», — это еще полдела. Надо настойчиво отстаивать во всех инстанциях право на ее постановку, добиваться того, чтобы пьеса увидела свет рампы.

Много вопросов возникает у человека, остановившегося у репертуарной афиши Калининского театра. Мы осветили лишь некоторые. А сколько еще осталось!

Почему, например, коллектив театра, формируя репертуар, не задумывается над тем, что в обширном наследии классиков до сих пор существуют произведения, незаслуженно обойденные? Опыт того же Тамбовского театра, поставившего «Нутину» А. Островского, показывает, как современно, свежо может прозвучать забытая пьеса при условии ее заинтересованного, творческого прочтения.

Выбор репертуара, взаимоотношения театра с авторами — это весьма дискуссионные вопросы, и мы не намерены, разумеется, навязывать театру ту или иную пьесу или устанавливать те или иные формы сотрудничества с драматургом. Это дело самого театра. Хотелось лишь еще раз посоветовать проявлять больше смелости, активности и заинтересованности в деле формирования репертуара, не забывать, что театр принадлежит с афиши. С афиши, которая вывешена где-нибудь на «Плодотворке», или на углу улиц Советской и Урицкого, или у театрального подъезда. Ведь именно воле афиши в первую очередь решается вопрос: заинтересует ли зрителя предлагаемый ему репертуар и пойдет ли сегодня зритель на спектакль.

Ю. ПОНОМАРЕВ.

заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации обкома ВЛКСМ.