

НА КАЛИНИНСКИИ драматический театр известен во многих странах, но не в пределах нашей страны. Это объясняется тем, что театральная общественность нашей страны знает его как одну из инициативных творческих коллективов.

Театр обладает таким квалифицированным актерским коллективом, который способен не «докладывать» зрителю пьесы с театральными пометками, а создавать полноценное эстетическое искусство, возбуждая в зрителе яркие художественные и эстетические впечатления, силой художественных образов убеждая его в том, ради чего ставятся спектакли.

Отрадно, что наряду с опытными актерами в театре плодотворно работают молодые. Удачно сыграли первые роли Н. Хонина, А. Спаяна, Ю. Срослов.

Воспорной заслугой театра является то, что в центре его внимания — тема современности, советских пьес о людях нашего времени. Театр заботится и о местной теме, работает с калининскими авторами. Большим успехом пользуется у зрителей спектакль «До свидания, Ангел!» (пьеса Б. Полевого и С. Радзвизского по роману Б. Полюшко «Глубокий тыл»), в котором калининцы узнают судьбу родного города, сироты, но славные образы его труженики в суровые годы Великой Отечественной войны. Только что показана новая пьеса «Домик в окрестках калининского драматурга Н. Глазковой, автора ранее поставленной театром пьесы «Алишты».

В предстоящем сезоне театр поставил две пьесы современных зарубежных прогрессивных драматургов: «Остров Афродиты» А. Париса и «Шедерпечер» В. Влажжа. Оба спектакля принадлежат к числу лучших в драматургическом материале этих пьес, открыли новые интересные возможности для актерского творчества, расширили границы исполнительских возможностей коллектива.

ВСЕ-ТАКИ при многих своих достоинствах репертуарная афиша театра наводит на размышления. Появление в ней все время новых пьес вызывает вопрос: Но почему так быстро исчезают старые? Почему почти нет спектаклей, которые держались бы на сцене больше одного, двух сезонов? Почему почти совершенно исчезла классика? В прошлом калининский издался на своей сцене немало хороших постановок пьес Островского, Чехова, Гюльсига, Толстого и других авторов классической драматургии. Совсем отсутствует классическая зарубежная пьеса.

В основе своей репертуарная линия театра верна. Но репертуар его может быть и шире, и разнообразнее. Это под силу способному актерскому коллективу.

В репертуаре зрелищнейшего спектакля по праву большое место являлся спектакль «До свидания, Ангел!» (режиссер — заслуженный деятель искусства РСФСР Г. А. Георгиевский).

Удача спектакля определяется прежде всего исполнением роли главной героини Анны Калининой артисткой Н. С. Перхильевой. Она играет эту роль искренне и с большой самоотдачей. Удивительно передает артистка рост личности своей героини, преодоление ее душевных страданий и слабости, формирование в ней целеустремленного деятеля.

Наиболее удачным жанром образа. Внутренний мир скромной и доброй девушки Нефедовой, ставшей в конце спектакля предостережением фашизма, рстущий, как в Анна, вместе с коллективом, хорошо раскрыт артисткой Г. Ф. Вязевой. Старая работница Перхильева (Н. В. Гончарова), трогательная и жеманная смешанная Лиза Борисовна (Г. П. Серова), легкомысленная «приспособленка» Павла (М. А. Коробовская), молодая работница, в трудовые годы выступавшая в жизни, Галка и Зина (Н. В. Хонина и В. Е. Ямникова) и другие — все они совпадают с общественными типами своего времени — таковы герои в спектакле.

Следует отметить мастерство перевоплощения артистки Г. Ф. Вязевой, создавшей на сцене театра столь различные образы, как разведчица Нина Снежко в пьесе А. Салмынского «Барбизинский», студентка Маша Климова в комедии М. Смирновой и М. Крайндель «У себя в плену», ткачиха Нефедова в «До свидания, Ангел!» Для каждой из этих ролей актриса сумела найти свои тонкие краски.

Режиссеры в постановке спектакля не во всем удалось преодолеть слабые стороны инсценировки романа Б. Полюшко (схематизм и иллюстративность некоторых образов, неудачность взаимоотношений Жени и Курты, неясность в запутанности параллельных линий в развитии сюжета). Неудачной получилась сцена «взрыва», когда рабочие спасают фабричные строения от угрозы взрыва. Она проходит слишком

медленно и не в достаточной мере передает на сцене разрывы между фашистскими и советскими войсками. На сцене также не хватает блеска и красочности в декорациях и костюмах. Слабым местом спектакля является слабая игра некоторых артистов, в частности, Ю. Срослова.

НА СЦЕНЕ театра идет несколько интересных спектаклей. В частности, «Океан» и «Путь к

мечте».

В центре внимания зрителя — история жизни людей. Это история изменения в лучшем смысле слова, нахождения своего места в жизни, роста ее характера. Это история более глубокого и мудрого осознания природы жизни, дружбы, любви, трудового творчества у всех действующих лиц. Это кусочек современной истории нашего общества, где человек живет не зря и не напрасно, где от его дела все крутом становится лучше, в эти дела он вкладывает свое счастье, и они остаются после его смерти.

Вот эта-то история и не раскрыта в полной мере в спектакле. За внешней общностью труда и быта в нем не выявлено большого и значительного содержания. Главный герой пьесы Сергей Сергеев (В. П. Вязов) не убедителен как великое лицо в развитии действия. В нем нет внутренней устремленности, активности, непрерывной работы мысли. Порою он даже несколько вял и инертен. В первых сценах с Валентиной идет действие и определяет атмосферу и интонационный строй сцены, а в сцене А. здесь в пьесе личность Сергея находит отклик отеческого на все события.

Вали (артистка Л. И. Гамбала) получившая в спектакле заурядный девушкой в только. Артистка изображала упрямую при изображении легкомыслия и развратности Вали в начале спектакля, но вместе с тем ей не удалось с должной глубиной показать контраст (не только внешний, но и внутренний) двух этапов в жизни ее героини.

Основными «историями» в спектакле являются «трогательное и любовное», что, в своей жизни, арена, на сцене является сущностью пьесы. Мы видим на сцене светлый, открытый, порою откровенно «свои» хор (так автор назвал артистов, ведущих и комментирующих спектакль), возмущающее изображение всякого рода трогательных-любвиных эпизодов (вредная супруга Сергея из рода родом с близкими и знакомыми Сергея в обращении с ним), чувствительные эффекты («вечная» песенка Виктора, выходя на сцену детей, напоминающих о гибели Сергея, в сцене «вспоминаний»), порою комичные эпизоды («развратная», «вечная» сцену с Сердюком, «вечная» с Юрием-монстром из уральцев). Все это в соединении с музыкальной несколько расторможенного пошлостью определяет слабый тон спектакля и придает действию малодраматический оттенок.

Калининский театр обладает всеми возможностями для создания спектаклей масштаба, глубины, значительности, и от этой возможности не должно отступать ни в сторону развлекательности репертуара, ни в сторону «облегчения» содержания драматических пьес.

ЗАСЛУЖИВАЮТ внимание критики театра в плане творческого решения спектакля. На его сцене не увидишь тяжелых декораций, раскраски на то, чтобы привлечь зрителя мультимедийными возможностями или дешевой яркостью. Легкие конструкции, условные решения, но в то же время широкие применения декорации — все это свидетельствует о бедности устремлений художников Калининского театра — С. Соловьева, Г. Л. Раткина, Е. М. Афанасьева.

Во всем и во всем в их работах лежит упорство. Порою условность, но в то же время — это упорство, которое не позволяет им отступить от своего стремления к декорации — все это свидетельствует о бедности устремлений художников Калининского театра — С. Соловьева, Г. Л. Раткина, Е. М. Афанасьева.

Театр должен шире пропагандировать свои лучшие спектакли. Почему, например, удачная постановка пьесы А. Н. Островского «Правда хороша» в составе лучших постановочных быстро сошла со сцены? Необходимо не только отвечать на потребности зрителя, но и развивать их, вести артиста за собой, воспитывать его вкус. Калининский театр обладает всеми возможностями для этого, чтобы его спектакли становились праздничными событиями, выполняющими важную роль в духовной жизни и историческом воспитании зрителя.

В. НАНСЛОВ, кандидат искусствоведческих наук.

Может быть, это не заслуживало бы внимания, если бы не было только «Океана». Но в еще большей мере «облегчение» содержания имеет место в «Иркутской истории» А. Арбузова (режиссер С. И. Анисимовский). Спектакль не вполне удачен.

Пьеса А. Арбузова в последние годы приобрела большую популярность. Это связано с тем, что автор

в форме, но в первую очередь в смысле своей постановки. В ней есть подлинный дух нашей эпохи, правда, только в отношении общества.

Что же во второй половине XX века? Это история изменения в лучшем смысле слова, нахождения своего места в жизни, роста ее характера. Это история более глубокого и мудрого осознания природы жизни, дружбы, любви, трудового творчества у всех действующих лиц. Это кусочек современной истории нашего общества, где человек живет не зря и не напрасно, где от его дела все крутом становится лучше, в эти дела он вкладывает свое счастье, и они остаются после его смерти.

Вот эта-то история и не раскрыта в полной мере в спектакле. За внешней общностью труда и быта в нем не выявлено большого и значительного содержания. Главный герой пьесы Сергей Сергеев (В. П. Вязов) не убедителен как великое лицо в развитии действия. В нем нет внутренней устремленности, активности, непрерывной работы мысли. Порою он даже несколько вял и инертен. В первых сценах с Валентиной идет действие и определяет атмосферу и интонационный строй сцены, а в сцене А. здесь в пьесе личность Сергея находит отклик отеческого на все события.

Вали (артистка Л. И. Гамбала) получившая в спектакле заурядный девушкой в только. Артистка изображала упрямую при изображении легкомыслия и развратности Вали в начале спектакля, но вместе с тем ей не удалось с должной глубиной показать контраст (не только внешний, но и внутренний) двух этапов в жизни ее героини.

Основными «историями» в спектакле являются «трогательное и любовное», что, в своей жизни, арена, на сцене является сущностью пьесы. Мы видим на сцене светлый, открытый, порою откровенно «свои» хор (так автор назвал артистов, ведущих и комментирующих спектакль), возмущающее изображение всякого рода трогательных-любвиных эпизодов (вредная супруга Сергея из рода родом с близкими и знакомыми Сергея в обращении с ним), чувствительные эффекты («вечная» песенка Виктора, выходя на сцену детей, напоминающих о гибели Сергея, в сцене «вспоминаний»), порою комичные эпизоды («развратная», «вечная» сцену с Сердюком, «вечная» с Юрием-монстром из уральцев). Все это в соединении с музыкальной несколько расторможенного пошлостью определяет слабый тон спектакля и придает действию малодраматический оттенок.

Калининский театр обладает всеми возможностями для создания спектаклей масштаба, глубины, значительности, и от этой возможности не должно отступать ни в сторону развлекательности репертуара, ни в сторону «облегчения» содержания драматических пьес.

ЗАСЛУЖИВАЮТ внимание критики театра в плане творческого решения спектакля. На его сцене не увидишь тяжелых декораций, раскраски на то, чтобы привлечь зрителя мультимедийными возможностями или дешевой яркостью. Легкие конструкции, условные решения, но в то же время широкие применения декорации — все это свидетельствует о бедности устремлений художников Калининского театра — С. Соловьева, Г. Л. Раткина, Е. М. Афанасьева.

Во всем и во всем в их работах лежит упорство. Порою условность, но в то же время — это упорство, которое не позволяет им отступить от своего стремления к декорации — все это свидетельствует о бедности устремлений художников Калининского театра — С. Соловьева, Г. Л. Раткина, Е. М. Афанасьева.

Театр должен шире пропагандировать свои лучшие спектакли. Почему, например, удачная постановка пьесы А. Н. Островского «Правда хороша» в составе лучших постановочных быстро сошла со сцены? Необходимо не только отвечать на потребности зрителя, но и развивать их, вести артиста за собой, воспитывать его вкус. Калининский театр обладает всеми возможностями для этого, чтобы его спектакли становились праздничными событиями, выполняющими важную роль в духовной жизни и историческом воспитании зрителя.

В. НАНСЛОВ, кандидат искусствоведческих наук.

Может быть, это не заслуживало бы внимания, если бы не было только «Океана». Но в еще большей мере «облегчение» содержания имеет место в «Иркутской истории» А. Арбузова (режиссер С. И. Анисимовский). Спектакль не вполне удачен.

Пьеса А. Арбузова в последние годы приобрела большую популярность. Это связано с тем, что автор

КАЛИНИНСКИЙ ТЕАТР

28 МАЯ 1961