

СЕРЬЕЗНЫЕ НЕДОСТАТКИ В РАБОТЕ КИМРСКОГО ТЕАТРА

Далеко за пределами гор. Кимры известен широкому зрителю Кимрский городской театр драмы. Театр систематически выезжает в Кашин, Сонково, Бежецк, Торжок, Ржев, Осташков и другие города, районные центры и рабочие поселки Калининской области.

Знакомы зрители с лучшими произведениями советской, русской и мировой классической драматургии, театр делает большое и нужное дело.

В прошлом году театр поставил такие пьесы, как «Любовь Яровая» К. Тренева, «Платон Кречет» А. Корнейчука, драму современного болгарского писателя О. Василева «Земной рай», пьесы А. Островского, Н. Гоголя, А. Сухово-Кобылина, латышского драматурга-классика Р. Блаумена. В начале этого года театр показал одну из лучших пьес А. Островского «Лес» и драму выдающегося латышского писателя Я. Райниса «Вей, ветерок!».

Одним из лучших спектаклей театра является «Свадьба с приданым» (режиссер Н. Турков). Искренне и правдиво сыграла роль передовой колхозницы Ольга молодая артистка М. Горчакова. Вовлеченно передан ею горячий рассказ Ольги о своем сне — о встрече с товарищем Сталиным. Героические черты характера советского человека сумел передать и артист Н. Турков в роли неутомимого колхозного труженика и новатора — старика Авдея Спиридоновича Мукосеева. Светлые, лирические образы молодых колхозниц Гали и Любы создали артистки М. Русинюк и Р. Шаховская.

Этот спектакль убедительно говорит о значительных творческих возможностях коллектива театра. Но, к сожалению, эти возможности не используются. Идейный и художественный уровень многих спектаклей низок.

Несмотря на наличие в репертуаре ряда хороших произведений советской и классической драматургии, театр не выполняет требования Центрального Комитета партии о том, чтобы осуществлять в каждом драматическом театре ежегодно не менее 2—3 новых высококачественных в идейном и художественном отношении спектаклей на современные советские темы.

В репертуаре театра очень мало высококачественных пьес о сегодняшнем дне советского народа. Театр за последние годы прошел мимо многих драматических произведений советских писателей, заслуживших признание зрителей в других городах страны. Значительно меньшее место, чем произведения классической драматургии, занимают советские пьесы и по количеству спектаклей. Спектакль «Любовь Яровая», например, был показан зрителю в течение года всего тринадцать раз, а «Забавный случай» К. Гольдони — сорок раз.

Только нетребовательностью и не критическим отношением к делу можно объяснить появление на сцене театра спектакля «В огне». Не разобравшись глубоко в содержании этого произведения, театр (режиссер В. Жданович) обеднил и извратил его, показал порочный спектакль в идейном и художественном отношении. Пьеса Р. Блаумена о борьбе простых людей Латвии за свое человеческое достоинство, о выражении народного недовольства и гнева существовавшим общественным строем (время действия: перед революцией 1905 года) превратилась в трактовку театра в мелодраму о неудачной любви горничной Кристины к пьянице-конюху Эдгару.

Неверно решены и показаны актерами основные образы спектакля. Эдгар в исполнении В. Ждановича лишен положительных качеств, характеризующих этот образ в пьесе Блаумена. Артист Н. Романов, играющий роль Алдера — друга Эдгара, также не показал человеческого достоинства своего героя, его стремление к правде.

Обеднен и образ Кристины артисткой Р. Шаховской. Огромное чувство любви к Эдгару, охватившее Кристину, артист-

кой не передано. Сложные взаимоотношения Кристины с Эдгаром и Акмен-тнышем, в которых и раскрывается стремление Кристины отстоять себя как человека, отстоять свои человеческие права и человеческое достоинство, режиссером и исполнительницей не поняты.

Неверное понимание режиссером и актерами драматического конфликта, лежащего в основе произведения, привело к утрате правды, жизненной достоверности, реализма в исполнении. За немногими исключениями (артистка О. Петрова в роли прачки и артист И. Баратов в роли барона Моэвель-стера), игра участников спектакля «В огне» носит характер ремесленничества. Артист П. Вронский упрощает образ управляющего Фришвагара. Деспот и хищник в его исполнении оказываются всего-навсего ограниченным, недалеким человеком.

Нетребовательность коллектива к своему творчеству, примиренческое отношение к недостаткам, спешка в подготовке и выпуске спектаклей отрицательно сказались и на постановках «Вей, ветерок!» и «Лес». Вследствие поверхностного отношения к пьесам их идейное звучание оказалось приглушенным. Режиссер В. Штейн и артистка Т. Сиварковская дают неправильную трактовку образа Гурмыжской.

Эти ошибки и недочеты говорят о том, что директор и главный режиссер театра А. Гиацентов не оказывает необходимой помощи другим режиссерам в подготовке спектаклей, нетребовательно относится к их работе. Это тем более досадно, что выступающие в качестве режиссеров В. Штейн, В. Жданович, Н. Турков являются актерами театра и совмещают режиссерскую работу с основной своей артистической деятельностью. Некоторые из них, как режиссеры, еще недостаточно опыты. Надо учесть и то, что далеко не все артисты Кимрского театра имеют специальное образование и достаточный профессиональный опыт. Своевременное активное вмешательство главного режиссера помогло бы коллективу избежать многих ошибок, недостатков и промахов.

К сожалению, высокая требовательность и взыскательность к творчеству коллектива нередко подменяются у А. Гиацентова и его заместителя В. Файнберга соображениями иного порядка. На обсуждении спектакля «В огне» многие из участников презий приводили резко отрицательные отзывы зрителей об этом спектакле. Следовательно, театр и его руководство знали о том, что спектакль этот недоброкачественен, порочен по своим идейным и художественным качествам. Только делаческими, коммерческими соображениями можно объяснить выпуск этого спектакля в свет.

Серьезной ошибкой руководства театра является и то, что общественность города редко и слабо привлекается к приему и обсуждению спектаклей.

Но в ошибках и недостатках Кимрского театра повинны не только его руководители и члены коллектива. Не в меньшей мере повинны в них областной отдел по делам искусств и Кимрский горком КПСС.

Работники отдела искусств — редкие гости в театре. Прием некоторых спектаклей они передоверяют другим, малосведущим в искусстве лицам. Заведующий же отделом пропаганды и агитации горкома партии тов. А. Беляков также недостаточно интересуется жизнью театра, слабо разбирается в вопросах театрального искусства.

Областной отдел по делам искусств и Кимрский горком КПСС должны помочь театру устранить имеющиеся в его работе серьезные недостатки и ошибки, добиться того, чтобы он создавал спектакли, стоящие на высоком идейном и художественном уровне.

Ю. ЗУБКОВ.