

«Соб. кинокур», 1975, 25код

Даже коренные томичи, если они приезжают в свой город после долгого отсутствия, не узнают старого Томска. Он удивительно похороншел, обзавелся современными квартилами жилых домов. На берегу Томи растет новое здание драматического театра, судя по проектам — это будет одно из лучших театральных зданий в Сибири.

Каким войдет сложившийся коллектив в свой новый дом?

Как оправдывает проявленную о нем заботу, надежды горожан?

Формально сегодняшний день театра можно считать благополучным.

Хороши экономические показатели, перевыполняются планы обслуживания зрителей. На театральной афише, широко представлена советская пьеса: «Клоп», «Сталевары», «Валентин и Валентина», «Старый новый год...», «В добрый час!», есть и классика — «Свои люди — сочтемся», есть пьеса и местного автора — инсценировка романа томского писателя И. Шелудякова «Из племени кедра».

И все-таки в творческой жизни коллектива многое беспокоит. Об этом говорили коммунисты на своем отчетно-выборном партийном собрании. Секретарь партбюро В. Семенов отметил в докладе, что отчетный период сложился для театра трудно: Целый сезон коллектив работал без главного режиссера. Это сказалось и на формировании репертуара, и на качестве спектаклей. Общественность города критиковала театр за то, что его афиша получила явный крен в сторону коммерческую. «Зеленая улица» открыта спектаклям развлекательным, постановки сатирического звучания страдают облегченным решением. Комедийность не идет дальше комикования. Театр не создал ни одного спектакля большого общественного звучания, в котором глубоко осмысливались бы крупные, масштабные явления нашей жизни.

Отсутствие четкого режиссерского замысла, постановочной культуры, стрем-

# УРОК ДИРЕКТОРУ

ление во что бы то ни стало веселить публику стало бедой многих спектаклей, даже лучших — таких, как «Клоп».

Весьма сомнительный характер имеет зрительский успех спектакля «Из племени кедра». Причиной неудачи послужила несовершенная в литературном отношении инсценировка. В режиссерском решении О. Афанасьева большая тема обновления края не получила развития, ее заслонили «сочные» бытовые эпизоды, оставляет желать лучшего исполнительская культура части актеров.

Коммунисты Л. Далматова, А. Лукин, П. Сейдель, выступившие на партийном собрании, говорили об отсутствии в театре профессиональной учебы, перспективного плана работы, о том, что спектакли сдаются в пожарном порядке и редко обсуждаются в коллективе; о том, что труппа скомплектована не лучшим образом.

Коллектив не может далее жить без художественного руководителя — вот что особенно заботит коммунистов.

Театр оказался в большом долгу перед тружениками села. В прошлом году в селе состоялось 17 спектаклей, а в этом — только десять.

Неоднократно в течение сезона коммунисты предлагали поднять авторитет художественного совета. Были случаи, когда новые спектакли принимались без обсуждения этим коллегиальным органом. Художественный совет бездействовал и когда в печати появлялись критические выступления по театру. А ведь укрепление авторитета художественного совета было одним из основных наказов коммунистов партийному бюро на предыдущем отчетно-выборном собрании. Ответственными за выполнение этого предложения чисились коммунисты В. Ермаков и В. Семенов.

Коммунисты театра отметили, что снижена требовательность к себе и у от-

дельных актеров, и в коллективе в целом. Даже на собрании коммунист Т. Лебедева, вспоминая гастроли труппы в Иркутске, говорила: «триумфальный успех», хотя такой неумеренный восторг явно излишен. Дезориентации в оценках порой способствует и критика. На собрании коммунисты с недоумением говорили об истории постановки в томском театре пьесы А. Салынского «Долгожданный». Пьеса была принята к постановке без обсуждения в коллективе. Без обсуждения был выпущен и готовый спектакль. В местной газете «Красное знамя» появилась рецензия «Урок «Долгожданного», анализирующая причины неудачи театра. С оценкой местного рецензента были согласны в самом театре, в областном управлении культуры, в городском и областном комитете партии. И вдруг месяца через полтора рецензент А. Нилин в газете «Комсомольская правда» оценил спектакль совсем по-иному: «Сегодня Томский драматический театр настойчиво ищет себя, свое лицо. Спектакль «Долгожданный» — существенная веха этого поиска».

Серьезно осложнены деятельность театра неправильные взаимоотношения между директором и партбюро. Крутоя и властолюбивый по характеру, директор В. И. Ермаков не проявил умения общаться с людьми, прислушиваться к их мнениям, опираться на их поддержку, считаться с хорошими традициями коллектива. В. Ермаков всем своим поведением подчеркивал, что его мало интересует общественное мнение.

В Томск Владимир Иванович приехал из Павлодара. За ним последовала большая группа актеров. Процесс объединения павлодарцев и томичей в труппе проходил болезненно.

Партийное бюро в этой ситуации не сказала своего веского слова. Секретарь парт-

бюро В. Семенов в отчетном докладе скрупульно констатировал: «Мы пытались разобраться в причинах, находили извиняющие обстоятельства и ограничивались увещеваниями». Не потому ли, что партбюро не проявляло принципиальности в оценке ряда поступков директора, он даже позволил себе не прийти на то партийное собрание, где в повестке дня был намечен его отчет. В целях ряда случаев В. Ермаков противопоставлял свое решение мнению партийной организации. Так, самолично, без согласования с партбюро, местным комитетом, комитетом комсомола рекомендовал занести на городскую доску почета имя приехавшего вместе с ним из Павлодара актера О. Афанасьева. А тот однажды устроил пьяный дебош, имелись и другие жалобы на его неэтичные поступки.

Коммунисты осуждали директора за нетерпимое отношение к критике. В такой обстановке партийное бюро обязано было проявить максимальную чуткость и особую принципиальность. Но его члены предпочитали не ссориться с администрацией, не осложнять отношений и если критиковали руководство, то не называя фамилий.

В постановлении ЦК КПСС «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной партийной организации» говорится необходимости установить строгий контроль за своевременным устранением вскрытых недостатков, пресекать случаи зажима критики, направлять, а если потребуется, называть тех работников, которые неправильно реагируют на критику. Думается, коммунистам томского театра надо смелее осуществлять свои права.

На партийном собрании отмечалось, что из 26 пунктов плана, намеченных коммунистами на прошлом отчетном собрании, не выполнено шесть. Не так много,

если бы они не касались самых главных аспектов жизни театра: создания здорового климата в коллективе, укрепления роли парторганизации в решении творческих вопросов, в осуществлении контроля за выполнением принятых решений.

Оздоровлением обстановки в театре много занимались городской и областной комитеты партии: всеми силами пытались ликвидировать «очаг пожара» в коллективе, как образно выражался на собрании представитель областного комитета партии А. Костюкович. К сожалению, процесс становления нового коллектива излишне затянулся.

Что же касается позиции, занимаемой партийными органами в отношении директора, то здесь всех заворожила действительно отличная хозяйственная предприимчивость В. И. Ермакова. Ему прощалась и вспыльчивость, и стремление к единовластию, и даже отсутствие контакта с партийной организацией театра.

Театр начал новый сезон. Обком и горком КПСС помогли решить проблему художественного руководства. Во главе театра стал новый главный режиссер Ф. Григорьян. На художественном совете принят интересный репертуарный план.

На отчетном собрании был избран новый состав бюро. Большинством, всего в один голос, избран и директор театра В. Ермаков. Секретарем партбюро вновь стал В. Семенов.

Партийное собрание — серьезный урок партийности для молодого руководителя театра. Хочется верить, что прошедший год всех чему-то научил: директора — опираться на партийную организацию, умению воспринимать критику, не видя в ней покушения на свой авторитет; секретаря партбюро — принципиальности, умению ради пользы дела подчас идти и на острый разговор и спор.

О. АЛЕКСАНДРОВА,  
наш соб. корр.  
ТОМСК.