

НА ТЕАТРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

СЕЗОН КАК СЕЗОН

Все давно привыкли к тому, что год в учебных заведениях, в сети политехнических заканчивается на исходе весны. И в это же время завершается сезон в театре. Может быть, потому, что театр своими специфическими средствами тоже воспитывает, учит, расширяет и углубляет наше представление о мире...

Что же для томичан драматический театр, чему научился сам? Вот вопросы, которые, естественно, возникают в конце сезона.

В потоке информации современный человек особо выделяет цифровые данные: они красноречивы, убедительны. Вероятно, поэтому, открывая итоговую зрительскую конференцию, председатели Томского отделения ВТО народного артиста РСФСР Л. И. Долматовского сообщила собравшимся: за год сыграно 272 спектакля, из них пять — премьерных. Это не много и не мало — обычный сезон. Но разное значение для коллектива творческого, что стоит за цифрами.

Акцентируя внимание на главном направлении репертуара, театр открыл сезон премьерным спектаклем по пьесе А. Гельмана «Мы, нижеподписавшиеся». Эта постановка заслуженного деятеля искусства РСФСР, лауреата Государственной премии РСФСР главного режиссера Ф. Григорьяна, как и следующая — «Вызов», закономерно продолжили линию, обозначенную в предыдущие годы «Превращением власти», «Тринадцатым председателем» и другими работами остропроblemного гражданского звучания. Пьеса А. Гельмана, заслуженно признанная и широко прошедшая по сценам страны, в Томском драматическом театре обрела свой масштаб и степень обобщения во многом благодаря сценографии В. Е. Валерюха. Отсекая ненужные подробности, отказавшись от выгородки замкнутого стенания железнодорожного вагона, в котором происходит действие, художник распахнул пространство сцены до космических просторов, позволил поставить, казалось бы, частную, чисто производственную проблему «на глобус», подчеркнуть важность мотивов, идей, которые определяют жизненные пути человека.

Общий смысл в спектакле ТДТ приобрела и одна из самых трудных ролей современного репертуара — роль Лёни Шиндлина в исполнении заслуженного артиста РСФСР В. Варенцова. Он, недавно получив-

ший звание лауреата Государственной премии за создание образа главкома Ефрема Мецкеркова в «Солёной Пади», как бы соединил две эпохи: эпоху гражданской войны и наши дни. В неприметном диспетчере В. Варенцов с присущим ему темпераментом, страстностью акцентировал качества борца, человека, по-следовательно отстаивающего свою жизненную позицию.

Об особом месте в репертуаре спектакля «Вызов» по пьесе нашего земляка Г. Маркова и Э. Шима, как работе, посвященной XXV съезду КПСС, газета уже писала. В дополнение хотелось бы отметить, что «Вызов», кроме всего, порадовал и открытием актерских возможностей. Удивительно цельный, восходящий к национальным истокам характер создал в роли Лисидиона Д. Киржеманов. Ю. Рудский, обычно скупой, жестоватый, в роли референта Владика обнаружил при точной социальной характеристике живое обаяние молодости, мягкий юмор.

Выявляя в отдельности постановки «Нижеподписавшихся», «Вызова» по-своему значительны, интересны. Но в целом, в свете репертуара последних лет, они — свидетельство количественной и качественной производственной темы: и материал села, и материал стройки, и даже проблемы нашего томского севера театр осветил. Количество публицистических по своему характеру свидетельств, думаемых, более чем достаточно. Сейчас необходимы углубление, обобщение.

Другое направление в репертуаре ТДТ связано с проблемой, которую в самом общем виде можно назвать проблемой «отцов и детей»: обозначенная ранее в «Родительской суббите», она развернулась разными гранями в уходящем сезоне — в «Последних» М. Горького и «В дороге» В. Розова.

Появление «Последних» в афише — заметное событие и для театра, и для зрителя. Всем участникам спектакля запомнилась работа с заслуженным артистом РСФСР В. В. Эренбергом, который осуществлял постановку в плане содружества Томского драмтеатра с Ленинградским академическим театром драмы им. А. С. Пушкина. Зритель поразился хорошему, добротным работам асех занятых в спектакле артистов: Л. Долматовой, А. Аркина, А. Лукина, Т. Владимирова, А. Постникова, Л. Порфировой и Н. Солдатовой.

Особо хочется отметить новых для томского зрителя — Л. Надеждина в большой роли Ивана Коломийцева и Е. Семеркину в эпизодической, но заметной роли Яковлева. Кстати сказать, Л. Надеждин в этом сезоне сыграл три крупные роли (Малисов в «Нижеподписавшихся», обходчик — в «Дороге»), совершенно разные по социальному содержанию, по типу образа, и во всех чувствовал себя уверенно, был убедителен, интересен.

Если в «Последних» всем ходом событий утверждается, что счастье и несчастье детей во многом зависят от общественного и нравственного облика родителей, то спектакль «В дороге» (режиссеры Ф. Григорьян, В. Ваянраха, художник Е. Ельчин) акцентирует внимание на самих детях, их отношении к старшим, на проблемах их взросления. Этот последний премьерный спектакль сезона вызвал наибольшую полемику на итоговой зрительской конференции. Причем спор шел не о героях, не о решении поставленных проблем, а главным образом о том, хороша ли литературная основа — пьеса В. Розова, нравится или нет спектакль. Как выяснилось, заинтересовал он молодежную аудиторию и вызвал сомнения у тех, «кому за тридцать». В любом случае это свидетельство сужения радиуса действия, на которое областной театр не должен идти.

Таким образом, и в этом направлении тоже видно скорее накопление фактов, чем углубление их осмысление. И здесь в полный рост встает проблема репертуара, поисков полноценной пьесы, отвечающей духу времени и возрастным возможностям. Нельзя сказать, чтобы театр в этом плане ничего не делал. Думается, именно заботой о репертуаре, произведении глубокого обобщающего характера продиктовано обращение к классике. В прошедшем сезоне из шести премьерных спектаклей три — ровно половина — создано на классической основе.

Трагедийный образ спектакля по пьесе Ф. Шиллера «Коварство и любовь» в значительной мере создадут музыка немецкого композитора Г. Малера и сценография Н. Авдеевой. В режиссерском же решении спектакля (В. Ваянраха) вместе с неизбежными сегодня купюрами в тексте потускнел социально — политический смысл происходящего. Вместо невыразительного, исполнение роли Луизы пришлось к потерям и в лирической линии. И хотя спек-

такль временами трогает, трагедийный масштаб шиллеровской пьесы снижается.

Постановка «Коварства и любви» в ТДТ важна, может быть, более всего для А. Постникова, получившего благодаря ей редкую сегодня возможность сыграть образ высокого романтического героя. Томичи, давно оценившие серьезность работ актера в самых разных ролях, от Кота в сапогах до Епихолова в «Вишневом саде», убедились, что это ему по силам.

По колориту и пафосу прямой противоположностью «Коварству» является комедийный спектакль «Ревнивая к себе самой». В его постановке режиссер А. Шуйский и художник Е. Ельчин отталкиваются от тех тенденций, которые обозначились в творчестве автора пьесы истанского драматурга XVII в. Тирсо де Молина. В частности, его отход от традиционных условностей комедии «плаща и шпаги» получил здесь усиленное развитие. Некогда господствовавшая форма утрирована, доведена до шаржа в костюмах, оформлении сцены, пластике «лонов», идеологически своей стилистичной «просвещенностью» по части туалетов и обхождению с дамами. Но в целом природа спектакля выдержана недостаточно последовательно, и, видимо, с этим связано недоумение некоторой части зрителей по поводу «Ревнивой». Стихия комического, стихия заразительной театральности игры требуют особых актерских данных. Не всем удается существовать в этой стихии так органично, как Е. Платошину, на каждое появление которого с удовольствием отключается зал. Особенно труден для воплощения в спектакле характер доны Магдалены. В Магдалене — В. Бекетовой много привлекает, но сложных рисунков роли, резкие переходы из одного психологического состояния в другое режиссер и актриса не вполне вписали в общий пародийно-игровой план.

Тем не менее с появлением в афише «Ревнивой» зритель получил красочное, пестрое зрелище, а актеры — прекрасную возможность тренинга, навыков работы в условном комедийном действии, требующем раскованности, изобретательности.

Нынешний сезон не был отмечен такими крупными победами, как «Солёная Падь». Но всем известно, что шедеры не появляются в искусстве в грибном изобилии, путь к ним может быть и долгим, и трудным. Важно, что театр в этом году не стоял на месте, он настойчиво работал, развивал свои возможности. Сезон интересен разведкой, поиском новых путей для решения больших художественных задач.

В. ГОЛОВЧИНЕР.

тпн.