1160
ПЕРВОЕ В СССР
БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

(5-й год существования)

СЕКТОР ПЕЧАТИ

МОСПОЧТАМТА

Телефон № 96-69.

№ ДЕЛА

Вырезка из газеты

Ленинградская Правда

г. Ленинград

от

8 ИЮЛ. 1928

ТЕАТР — МУЗЫКА — КИНО

На спектаклях МХАТ I

В договоре, заключенном нашим полпредом в Токио с театром Кабуки, приезжающим в СССР, имеется характерный пункт: «Советское правительство обязуется предоставить театру Кабуки лучшие театральные помещения Москвы и Ленинграда».

— «То есть те» — пояснил руководитель Кабуки при подписании контракта — где играл г. Станиславский».

Имя К. С. Станиславского, неразрывно связанное с МХАТом I, является для представителей высокой и значительной культуры японского театра своеобразным символом всей глубины и силы искусства советской России.

Реформа МХАТа I-го, определившего творческий путь театра 20-го века, родоначальника передовых театров современности, воспринимается на Западе и на Востоке с заслуженным и благодарным уважением. «Имя г. Станиславского является для нас достаточной гарантией...».

А у нас?

Оглушенный лириком гастролеров, приезжающих вне всякой системы и связи, ленинградский зритель как-то утерял живое ощущение масштабов и соотношения гастролирующих

театров. МХАТ I-й, МХАТ II-й и бесчисленные МХАТовские студии сливаются в одно туманное пятно — в этом пестром ворохе афиш, в этом стремительном гастрольном беге. Чем отличается от и из приезжающих театров от другого, кто из них заслуженнее и интереснее, у кого чему учиться, зритель, по существу, не знает. И неудивительно, что в результате подобной сумятицы у многих, научных «горьким опытом», даже к МХАТу I-му как-то поверхностное, полуснисходительное отношение: «Ну, еще один живой музей — в порядке, так сказать, культурной революции».

Между тем, именно порядок культурной революции заставляет отнестись к Московскому Художественному театру с пристальным и деловым вниманием, со всей ответственностью подчеркнуть огромное значение работы этого большого творческого организма.

Из своих старых постановок МХАТ I показывает в Ленинграде «Вишневый сад» и «Дядю Ваню» — Чехова, «На дне» — Горького.

В «Вишневом саду» театром дана непревзойденная, по художественной ясности и глубине картина агони класса, творческая обрисовка разложения и увядания дворянских «вишневых садов». На пути этом, театр не прибегает ни к шаржу, ни

к сатирическому сгущению красок. Правда жизни, в мастерской трактовке МХАТовцев, оказывается и правдой художественной и социальной правдой.

Большая театральная культура, которой пропитан спектакль, волнующая простота игры актеров, разрешающих сложнейшие задания, и другие отличные свойства работы МХАТа, являются для зрителей, к тому же, прекрасной школой здорового вкуса, содействуют действительно расширению их художественного кругозора.

Не следует думать однако, что МХАТ I застыл на старых высотах, пребывая консервацией дореволюционных достижений. Постановки «Горячего сердца» Островского и «Броневоеда» Всеволода Иванова — значительные, радостные вехи на пути театра к современности. Правда, в последнем направлении театр не всегда идет прямым путем, и история МХАТа I последних лет знает ряд отступлений в сторону. «Утилюск» Л. Леонова характерен в этом отношении.

В этом спектакле театр сводит последние, надо надеяться, счеты с «котаньем в душе» так называемых лишних людей, с комнатными пороживаниями опустошенных бытгов. Ряд сцен этого спектакля и игра таких актеров, как И. М. Москвин — из «старой гвардии», Ливанов, Зуева, Андровская, Добронравов — из молодежи, придают «Утилюску» налет злого, ярого, уничтожающего

памфлета на почетных и потомственных мещан — «земноводных». Но в целом-то театр не учел всей силы своего голоса и в неподготовленного зрителя может создаться впечатление, что в СССР только и свету в окошке, что в утилювском болотце!

Нерасчетливо составленный репертуар гастролей МХАТа I лишает, к сожалению, массового зрителя возможности ознакомиться с действительными по-революционным достижениями этого театра. Ни «Горячего сердца», ни «Броневоеда» в Ленинграде этим летом показано не будет. В то же время под общей афишей МХАТа I (прошлгодняя история!) идут и старые спектакли основного кадра, и постановки малой сцены МХАТа, его второй студии и т. д. Надо ли указывать, что из «коммерческих расчетов» искажать лицо театра, снижать уровень его работы, вводя зрителя, одновременно в заблуждение, недопустимо.

Сим. Дрейден.