

ГОРЬКИИ В МХТ

Встреча Горького с МХТ была очень сложной. Первые его пьесы были осуждены в Художественном театре. В те годы молодой, еще не предрешенный слухом мировой сцены, театр в несомненно являлся в Каретном ряду по крайней мере молодых русских и западной интеллигенции. Насраившая волна революционного протеста выносила на его сцену проблемы живой жизни. Петербургский и московский Художественный театр специально осматривался в современности и сосредоточивался вокруг себя новых авторов. Неудивительно, что наряду с Меланди, Ибсеном и Гауптманом свои симпатии особенно привлекала Максим Горький. Новое содержание, которое так неожиданно прозвучало со стороны горьковских рассказов, казалось таким же выразительным и острым для спящего сознания поколения. МХТ мечтал о пьесе Горького. Эта еще неизвестная будущая пьеса должна была расширить кругозор театра и приблизить ее к людям, еще не достигшим свободы. Буклетист Горького казался средним буржуазному молодому театру. Критическая оценка, с которой Горький подходил к самым основным современным явлениям, совпадала с позициями МХТ. Во время ялтинских совещаний при помощи Чехова произошло знакомство Горького с руководителем Художественного театра. Позже их общими усилиями Горький приступил к созданию пьесы. Так началась творческая связь Горького с Художественным театром, полная успехов, противоречий и большой внутренней работы.

МХТ сыграл в 1903 году «Мещанин» и «На дне», а в 1906 — «Дети солнца». Символическая судьба каждой из трагедий оказалась глубоко разительной. Как жаль на них по-прежнему принимались артисты и по-прежнему прочитывал ее театр Горький игрался Художественным театром в тревожащую предреволюционную эпоху, когда театр все более требовательно искал творцов обрести для своего творчества. Обладываясь под влиянием Чехова в Художественном театре в смысле формальном. Горький в свою очередь существование полагал на театр в смысле определения его путей. В. И. Немирович-Данченко считал приход Горького в МХТ одним из крупнейших событий в его истории. А Станиславский непосредственно связывает о пьесах Горького начало новой жизни театра —

не оправдало К. С. — жизни «общественно-политической». Социальная драматургия Горького поставила перед театром новые задачи, не в одной из тысяч других авторов не оставившие о такой ясности и определенности. Горький привнес в театр всю своеобразность качества своей манеры письма. Размывшая яркость образов и их наслепки на фарос, стремление раздвинуть рамки образа за пределы собственно-пьесы соединилась — о ясно обозначилась философией бытия и протеста. Горький видел жизнь с необычайной зоркостью, безоговорочно расставляя свои символы и суждения. Он находил для своего образа такую же яркую спящую силу, которую не боясь сложней противоречий. Его пьесы были сразу внешне спланированы разрешить, как реалии бытия до их светлой тайны раскладываясь неизбежно являло Горького — драматур-

ный период от первоначального натурализма к более углубленному философскому раскрытию жизни. Пьесы Горького значительно помогли театру в этом трудном и мучительном процессе. «Мещанин» — первый результат встречи Горького с театром — всегда да обобщать еще неспособного понимания. Дело не только в том, что тема «Мещанин» менее увлекала театр, ожиданием следующей пьесы Горького о «бывших жителях» и о «дне жизни». Зритель не узнавал в «Мещанина» полностью того бурного Горького, которого он любил. Любимые горьковские слова звучали и ослепляли более духом, и ярости пылали более густо, чем когда артист. И хотя режиссерский экземпляр Станиславского являлся складывается, что в намерении театра не входило исключительно ужас бытия и что театр, не желая быть пошлостью, стремился подчеркнуть жи-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-

вспомогательные места пьесы, — тем не менее только, что безоговорочно примирение «выработанных» молодых театром приемов вряд ли создадут о особенно-острым горьковском пьесы. В это время театр уже начался переосмыслить переосмы-



«Мещанин». Харламов, Артем, Ятвонцева, Луцкий



«На дне» В. И. Качалов — барон Н. М. Москвин — Луца

Далечко, вместе с Чеховым толкнувший Горького к драматургии, мог торжественно победить. Художественный театр являл в репертуар русского театра новую классическую пьесу и полагал к новому внутреннему содержанию. Всеобщий успех «Мещанин» победил перед романтизмом бытием «Дня», тем же и глубоко человечеством прозвучавшим со сцены в урочах горьковской эпохи.

Иной, стоило незамедлительный результат приносил «Дети солнца». Постановления в октябре 1906 года, они стали выражением переживания интеллигенции, которая отталкивалась от мучительных обличий, изображенных в пьесе, заподозрила спектакль огромным опытом пережитых октябрьских дней. Сейчас же

Творческий слух о Горьком возобновился в МХТ только после Октябрьской революции — в моменты приезда Горького в Сорренто в Москву. Сохраняя в своем репертуаре «На дне» и играя его беспрерывно почти все три десятилетия своего существования, МХТ сейчас представляет перед зрителем спектакль, который должен показать мудрое и глубокое лицо Горького так, как это видел театр в последние времена.

Д. МАРКОВ

21.10.1952
Советское искусство 3
С.М. 1/0