„Горьковец", гор. партком, м-кома и ВЛКСМ МХАТ им. Горького
№ (83) 17.II.1939

ПОВЫСИТЬ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ РАБОТУ В ТЕАТРЕ

БОРОТЬСЯ С ЗАЗНАЙСТВОМ И КИЧЛИВОСТЬЮ

Причины увольнения из театра П. В. Леши должны заставить задуматься каждого работника художественного цеха.

Как мог человек, являющийся гражданином Советского Союза, соприсвоившийся к работе в нем, быть с советским обществом, совершить такой поступок? Вот вопрос, который должен встать перед каждым из нас. Мне кажется, что ответ на этот вопрос, если подходить к нему серьезно, безоблыдственно, без лишних бы то ни было двусмысленных настроений, может быть только один: причина возникновения этого поступка кроется в стремлении к узкому профессионализму, к повышению только и исключительно своей квалификации, отбросив заботу о повышении своего политического и общественного уровня, о разработке и углублении своего мировоззрения.

Узкий профессионализм влечет за собой зазнайство, переоценку своих возможностей, отношение к товарищам по работе «сверху вниз». Человек ставит себя выше коллектива, делается индивидуалистом, теряет ощущение коллектива.

Многократные указания, являющиеся пережитком капитализма в сознании людей, живут еще в нашей среде и порой так, где для этого особо благоприятная почва, они начинают действовать с новой силой, в незаметно для себя человек отходит от коллектива. Так было и с Лешем.

А если это так, то вывод напрашивается сам собой: одновременно с повышением своей производственной квалификации надо всемерно повышать и свой политический уровень. Каждому из нас необходимо изучить «Краткий курс истории ВКП(б)» и постоянно перейти к изучению произведений классиков марксизма-ленинизма.

Без овладения революционной теорией, без знаний законов общественного развития мы не сумеем отобразить в своем творчестве нашу советскую действительность, жизнь и деятельность лицей замечательных сталинских времен. И именно в этом сейчас главная задача театра.

Партийные и общественные организации, а также и дирекция, должны перейти, наконец, от слов к делу и приступить к осуществлению конкретных мероприятий по повышению политического уровня работников нашего театра. Руководить театральным коллективом — это значит руководить живыми людьми, и не только руководить, но прежде всего — воспитывать их. А с воспитанием людей у нас дело обстоит из рук вон плохо.

В. МАЛЕНТЕВИЧ.

РАЗВЕРНУТЬ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ КРИТИКУ И САМОКРИТИКУ

ПОЗОРНЫЙ СЛУЧАЙ

Недавно в театре произошел позорный случай, который должен быть строго осужден всей нашей общественностью.

Внешним этого из ряда вон выходящего случая является помощник режиссера **П. В. Леши.**

Допустимы ли такого рода поступки в наше время, за еще в переходном, дважды орденоносном театре? Как можно расценить поступок человека, который приходит в советское учреждение и почему-то, не удовлетворенный ответом, демонстративно рвет и бросает на пол советские деньги, деньги, на которых изображен герб советской страны и портрет великого вождя народов Владимира Ильича Ленина?

Как это назвать? Случайностью? Как объяснить поступок Леши? Малосознательностью, отсталостью его или, наконец, неразвитостью? Нет, это не случайность и не отсталость. П. В. Леши достаточно развит для того, чтобы понять, что можно и чего нельзя делать.

Поступок, совершенный П. В. Лешем, является хулиганским, и так к нему должна отнестись вся общественность театра.

Между тем, некоторые товарищи, тоже на с простотою П. В. Леши, исходят из неправильной точки зрения, стараются убедить в том, что этот поступок не имеет никакого общественно-политического значения, что он объясняется только грубостью характера, нервным раздражением и т. д.

Все это неверно. Тов. Дольник совершенно отрицает какую бы то ни было нервозность со стороны П. В. Леши при разговоре с ним. Это подтвердил на местном и сам Леши. Так в чем же дело?

А дело в том, что П. В. Леши зазнался, переоценил себя, свое положение в театре, он уверился своими «успехами», у него получилось мощное головокружение от этих «успехов», вслед за этим появилось высокомерное отношение к окружающим, кичливость.

Поступок П. В. Леши нельзя считать случайным. У него хулиганских выходок и прошлое было много. Нельзя не вспомнить его поведение на производстве, когда по лицу другого рабочего Трофимова, срывая стенгазету и т. д.

Говоря о простоте П. В. Леши, мы сталкиваемся с вопросом этики и поведения советского актера. Этот вопрос приобретает особое значение сейчас, «...когда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей — строителей коммунизма».

К сожалению, и в нашей среде имеются факты, которые можно назвать проявлением пережитков капитализма в сознании людей. Самый наглядный пример этому — случай с П. В. Лешем.

Можно ли сказать после этого, что в нашем дважды орденоносном коллективе уже все избавились от пережитков капитализма в своем сознании? Нет, в нашем коллективе они есть, и они живут у многих. В чем они заключаются? В пренебрежении друг к другу, в зазнайстве, в зависти к успехам товарища, в кичливости, в переоценке себя, в мании величия и т. д. Вот идет актер, который имеет положение в театре, и с ним здоровается кто-либо из работников не творческого цеха. И зазнайство бывает, что автор не отвечает на приветствие этого товарища.

Таких явлений очень много, а дурные примеры, как известно, заразительны, и они пагубно влияют на окружающих, особенно на молодежь.

Например, для примера, такие случаи с **Ф. В. Шевченко.** Не переехав в предоставленную ей театром квартиру, она тем самым предоставляет возможность занимающему ее сейчас площадь трех работников нашего театра, которые находятся с семьями в тягчайших жилищных условиях. Это нетерпимое явление продолжается уже около 1½ месяца, а между тем ни дирекция по местком театра, оказывается, до сих пор не могут найти убедительных мер воздействия на Ф. В. Шевченко.

Актер советского театра, полобно писателю, — инженер человеческих душ. От своих искусством и личным примером должен помогать выполнению задачи преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Уместно спросить, неужели об этом забыла народная артистка республики **Ф. В. Шевченко?**

Ф. Г. Сахновский из заселения местком пытался доказать, что к П. В. Леши мы подходим формально, он проявлял к гуманности, человеколюбию и т. д. В полемическом задоре Василий Григорьевич договорился чуть ли не до того, что в искусстве, мол, не может разбираться тот, кто пачка тонкой картошку, при этом выступления других товарищей он назвал сплошной демагогией.

Я должен со всей категоричностью указать В. Г. Сахновскому.

Пора, наконец, и у нас, в театре, выдвигать вещи своими именами. Разве кто-нибудь может отрицать, что поступок П. В. Леши является самым грубым и хулиганским и что он несовместим со званием советского артиста дважды орденоносного театра? А если это так, то почему же П. В. Леши не должен отвечать за него? В коллективе МХАТ, равно как и в любом советском учреждении, хулиганство не может получить права гражданства. Никто не позволит хулиганам типа Леши быть работниками по вузам, по лицу, лишь государственные тезки, преподобрять советские денежные знаки.

Хулиганство в наше время является заразою. Почему же П. В. Леши в условиях МХАТ не должен нести ответственности за свой проступок? Почему он должен быть вне подчинительство сердобольных людей?

Каждый работник театра должен вести борьбу с такого рода явлениями, сводящими наш коллектив, подрывающими звание советского актера.

Местком вынес правильное решение, поддержив приказ дирекции об увольнении П. В. Леши из театра и исключив его из члена профсоюза.

С. САВРАСОВ.

О НРАВАХ БИЛЕТЕРОВ И ГАРДЕРОБЩИКОВ

Художественный театр всегда отличался своей чуткостью и вниманием к зрителю. Общеизвестны слова К. С. Станиславского о том, что зритель должен почувствовать атмосферу Художественного театра уже при входе в театр. Обслуживающий персонал всегда должен понимать, что его задача состоит в обслуживании зрителя.

К сожалению, обслуживающий персонал (билетеры и особенно гардеробщики) не выполняют хорошо своих обязанностей. Что происходит сейчас в раздевалке? Гардеробщик с приходом зрителя начинает «приглядываться» к зрителю, отдаривает тех, кто получше одет. Это является потому, что они знают — от какого рублевка можно получить больше чаевых. Если зритель «неподходящий», то его начинают гобить от одного гардеробщика к другому. Кроме того, можно стереотипно называть зрителям свой личный бинокль (перед 3 рубля).

Такие работники своей работой позорят честь коллектива обслуживающего цеха. К ним относятся П. И. Аносин, Д. Крылов, С. Ф. Садков, старший верхнего яруса Н. Д. Пугин и другие.

Не помогают администрации бороться с этими явлениями старшие сторож, а также активные общественники типа И. П. Гуртова, В. Е. Егоров, Я. П. Сидорин, М. Я. Скробов. К этим фактам они относятся равнодушно, поэтому, считая, что в этом ничего нет плохого.

Грубовая дисциплина у обслуживающем цехе вообще стоит на низкой высоте. Имеется ряд нарушений и проступков. Например, пропуск зрителей без билетов.

Работа обслуживающего цеха неисполняется дирекцией театра. Об этом говорят многие факты. Как одеты билетеры и гардеробщики? В их одежде трудно узнать униформу, она стала разношенной. У них ее совсем нет, у других она вся в заплатах. Зрители подозревают узнавать тому, что в Художественном театре не могут обеспечить обслуживающий персонал приличной униформой.

Уборщицы не всегда обеспечиваются мылом, полотенцами, тряпками для обтирания пыли, совой и т. д.

Дирекция цеха — Д. С. Пугин и Н. В. Волков — жалуется, что отдел снабжения не дает необходимых материалов и предметов, а дирекция, хотя и знает об этих фактах, все же не принимает никаких мер.

Работе обслуживающего цеха дирекция должна уделить больше внимания. В свою очередь работники цеха обязаны бороться с фактами недобросовестного отношения к работе, которые позорят весь коллектив театра.

Т. Р.

Из приказов дирекции МХАТ

27 января 1939 г. помощник режиссера П. В. Леши, зайдя в бухгалтерию театра, потребовал у заведующего планово-финансовой частью театра т. Зольника объяснений по поводу, якобы, неправильно произведенных с ним расчетов. В ответ на это помощник режиссера П. В. Леши, которого не удовлетворили объяснения тов. Дольника, обозвал т. Дольника «хулиганом», заявил, что он не нуждается в получении денег и, демонстративно разорвав несколько ассигнаций и ключи, бросил их на пол.

Считая этот хулиганский поступок П. В. Леши несовместимым со званием советского артиста и члена коллектива дважды орденоносного МХАТ, помощника режиссера П. В. Леши с занимаемой должности снять и уволить из театра с 28 января с. г.

Директор МХАТ Я. И. БОЯРСКИЙ.

НЕДОСТОЙНОЕ ПОВЕДЕНИЕ Ф. В. ШЕВЧЕНКО

Полтора месяца тому назад дирекция театра предоставила Фанне Васильевне Шевченко прекрасную квартиру площадью 53 кв. метра на ул. Горького, в доме «Б». При этом имелось в виду освобождающуюся ею квартиру предоставить тем работникам нашего театра, которые находятся в исключительно плохих жилищных условиях: истеномешие тов. **Ирыкиной,** портрету оркестра тов. **Федорову** и гримеру тов. **Наумову.**

До сих пор Ф. В. Шевченко не переехала в предоставленную ей квартиру, обосновав это тем, что дирекция театра должна раньше обеспечить комнатой ее дочь, причем обязательно по соседству с ней в доме «Б» на ул. Горького, в противном случае она считает свой переезд невозможным.

Дирекция театра, идя навстречу Ф. В. Шевченко, дала согласие на предоставление комнаты ее дочери, также работнику нашего театра, но несколько позже, по окончании строительства слетущей секции в этом же доме. Обновленное с этим Фанну Васильевну просила переехать в новую квартиру, оставшая лишь временно на старой квартире. Это также ее не устроило. В этого вида, несколько она нуждается в предоставленной ей жилплощади.

Ф. В. Шевченко совершенно не считается с тем обстоятельством, что своим действием она мешает улучшению жилищных условий других работников театра.

Но ее вина: артист оркестра **Федоров** не может выбраться с больными детьми из сырого подвального помещения.

Этому безобразию надо положить конец. Дирекция театра поступит правильно, если через милиции Мосгоисть аннулирует выданный Ф. В. Шевченко ордер и вселит в предоставленную ей новую квартиру действительно нуждающихся в жилплощади работников.

Общественность театра должна резко осудить поведение **Ф. В. Шевченко,** недостойное народной артистки республики.

А. БАРДИН.

НЕДОЧЕТЫ В ОТДЕЛЕ СНАБЖЕНИЯ

Если вам потребуется что-либо выписать со склада, то необходимые предметы не так легко получить. Обычно вы услышите:

— В Москве в продаже нет, поэтому и у меня нет.

В театре существует отдел снабжения. Он должен снабжать театр поставовочными, строительными материалами, хозяйственным инвентарем и т. д. Обслуживающему цеху часто приходится обращаться в отдел снабжения за самыми разнообразными хозяйственными предметами. Этому цеху необходимы ведра, метлы, пыльные тряпки, подносы, мешковина, графины, полотенца, скатерти и т. д., но получить их порчас невозможно.

Если даже таких мелочей нет на складе, то, спрашивается, чем же занимаются работники отдела снабжения? Когда говорим об этом с заведующим отделом т. С. М. Лифшицем, он отвечает, что, мол, тяжкие мелочами заниматься нет времени и театр не постраадет, если где-либо не будет так скоро выстрела или вымыт пол. Такой ответ по меньшей мере странен.

Кроме того, т. С. М. Лифшиц не совсем тактично ведет себя в отношении товарищей, которые к нему приходят. Переклинки, оскорбления с его стороны нередко кончаются тем, что тов. С. М. Лифшиц в «грежливой» форме просто гонит работников из комнаты.

Отдел снабжения должен работать более оперативно и лучше обеспечивать хозяйственные нужды цехов театра.

Р. Ц.

НАРУШЕНИЯ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ НЕ ИЗЖИТЫ

Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г. находится в действии уже полтора месяца, и там, где оно неукоснительно выполняется, достигнуты большие результаты: крепнет трудовая дисциплина, повышается производительность труда и выполняются производственные программы.

Неуклонно проводится в жизнь постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС и у нас в театре. Это дало положительные результаты в укреплении трудовой дисциплины, но тем не менее есть еще не мало случаев нарушения трудовой дисциплины по отдельным цехам театра. За январь приказами дирекции отмечено 53 случая нарушений трудовой дисциплины, из них в творческом цехе — 10 случаев, машинно-декорационном цехе основной сцены — 7 случаев, пошивочной и сапожной мастерской — 7, комендантуре — 5, обслуживающем цехе основной сцены — 5, бутафорской и обойной мастерской — 5, костюмной — 3, механической мастерской — 2, вокально-драматической части — 1, пожарной охране — 1, электроцехе основной сцены — 1, электроцехе филиала — 1, машинно-декорационной части филиала — 1, обслуживающем цехе филиала — 1, оркестре — 1 и обслуживающей мастерской — 1.

Приведем некоторые факты:

9 января артист переменного состава А. М. Дубов пропустил на спектакль «Любовь Яровая» 10 января опоздал артист переменного состава Н. Н. Любовкин.

Приказом директора МХАТ Я. И. Боярского им объявлен выговор.

Артистке переменного состава Н. С. Лебедевой за опоздание 5 января на репетицию «Кармен Фигаро» и артистке вокально-драматической части В. И. Красинской за неособливое приказу извещения о болезни поставлено на вид.

22 января одна из старейших артисток театра, 40-летней юбилар С. А. Мазалевская пришла на спектакль «На дне» за 15 минут до его начала, опоздав на 20 минут к установленному приказом № 21 сроку проверки всех исполнителей на спектакль.

Дирекция театра, отмечая, что дальнейшее опоздание тов. С. А. Мазалевской, хотя бы на 1—2 минуты, полностью бы за собой его увольнение, объявила тов. С. А. Мазалевскому строгий выговор.

27 января артиста переменного состава Е. Н. Тумасова пропустила репетицию «Горе от ума». Ей объявлен строгий выговор.

27 января заслуженный артист республики Н. Н. Тотонцев был назначен участвовать в генеральной репетиции «Смерти Пазухина» (в гримах и костюмах). Зная об этой ответственной репетиции и готовясь к ней, он проспал вызов в 11 часов утра на ответную репетицию для ввода новых исполнителей, комен заблаговременно, в «Горе от ума».

Дирекция МХАТ считает, что вызов актера на второую репетицию в день его участия в ответственной генеральной репетиции может произвестись только в самых исключительных случаях, предложила репертуарной коллегии разработать меры по дополнительной информации вызываемых актеров в подобных случаях. В. В. Готовцеву за просмотр репетиции «Горе от ума» объявлен строгий выговор.

29 января артистка переменного состава Е. В. Петровская не пришла на спектакль «На дне» на 19 минут. Ей объявлено снисхождение замечание.

Артист оркестра А. С. Золотарев, не занимающий на утренний спектакль «Мертвые души» 29 января, приказом дирекции уволен с прогулу.

Вахтер комендантуры И. А. Новиков за самовольный уход с поста объявлен строгий выговор.

Вахтер комендантуры Е. С. Ащепков приказом дирекции уволен за прогул 15 января.

Вахтер комендантуры М. И. Отдиченков отошел на работы 30 минут. 23 января приказом дирекции он уволен за прогул.

Сторож-уборщик основной сцены А. П. Страхов за появление на работу в нетрезвом виде 23 января к работе не был допущен и приказом дирекции уволен из театра.

Вахтер комендантуры К. В. Измайлов приказом дирекции уволен за прогул 30 января.

За опоздания на работу объявлены замечания слесарю автобаза П. Г. Пичугину, дежурному комендантуры А. М. Клейменову, шоферу автобаза В. В. Кравецкому, бойцу пожарной охраны К. Ф. Зорину, А. В. Демисовой, А. А. Березкину (обойная мастерская), Б. Н. Балашевым, М. Г. Казаеву, И. К. Котугову (сапожная мастерская), А. В. Колыкову (слесарная мастерская), Н. Ф. Кольцову (бутафорская мастерская), М. Т. Исаевой и А. Г. Сергеевой (пошивочная мастерская), ученику электрика С. Н. Калинину, рабочему Большой сцены Н. И. Шепелину, М. И. Агафонову, И. В. Акимову, К. Н. Корбукову, В. В. Сгулову, рабочему сцены Давалю М. Л. Сафонову, столяру бутафорской мастерской В. Н. Пьянову, М. Ф. Гениной, портнихе А. С. Поповой.

Слесарь механической мастерской Н. И. Морозов за самовольный уход на цеха и отсутствие на работе в течение 26 минут 16 января уволен из театра.

Ученик бутафорского цеха А. М. Завойкин приказом дирекции уволен за прогул 3 января.

Перечисленные факты говорят о том, что трудовая дисциплина в отдельных цехах все еще находится не на должной высоте.

Задача заведующих цехами, профоргов, профкомов и актива — провести большую дополнительную разъяснительную работу среди работников своих коллективов о значении постановления правительства и неуклонно бороться с нарушениями трудовой дисциплины. Мы должны добиться производительного использования каждой минуты рабочего времени. Каждый пункт постановления СНК СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС должен выполняться неукоснительно, ибо только при условии наличия железной трудовой дисциплины мы сможем успешно разрешить творческие и производственные задачи, поставленные перед нашим дважды орденоносным театром.

Коллектив театра включился в предсоциалистическое соревнование. Нельзя нашим коллективам каждый должен работать так, чтобы к XVIII с'езду ВКП(б) мы могли бы гордиться с высокими показателями и не иметь ни одного случая нарушения трудовой дисциплины.

А. М. БАРДИН.