

Вызвек
из газет

Тамбовская Правда

31

20 ИЮН 1932

ТАМБОВ № 4 П

ПО ТАМБОВУ

20/VI 32

ТЕАТР

НЕ ДОПУСКАТЬ ОШИБОК ЗИМНЕГО СЕЗОНА

тамбов.

За истекший осенне-зимний и весенний сезон театр им. Луначарского, в основном, со своими задачами справился и добился определенных достижений.

Репертуарная линия, в общем, была выдержана. Пьесы советской тематики преобладали. Особый успех имели «Страх» и «Междубурья». Посещаемость театра против прошлого года повысилась с 405 до 500 человек на спектакль, в среднем, т. е. на 25 проц. Охват профсоюзного, главным образом, рабочего зрителя, по сравнению с прошлым годом, увеличился с 20 до 85 проц., или в четыре раза. Финансовый план выполнен театром на 96 проц.

В художественной части, под руководством достаточно опытного режиссера тов. Артакова, театр добился положительных результатов. Большинство постановок, как в отношении сценического оформления, так и в отношении игры исполнителей, прошло удачно. Артисты Сиротина, Борарт, Мартини, Стрельбицкий и др. сумели дать ряд хорошо разработанных и художественно выдержанных сценических образов.

Театр развернул общественную работу, сделал 26 культурных выездов на предприятия в обеденные перерывы и облужил специальными интермедиями некоторые хозяйственно-политические кампании. Облуживались культурно-спортивными спектаклями Красная армия.

Но на ряду с достижениями в своей работе театр имеет срывы и ошибки, на которые дирекция и художественно-политический совет театра должны обратить внимание, чтобы не допустить их в будущем зимнем сезоне, подготовка к которому скоро начнется.

Начнем с оперы. С 18 октября по 1 января в театре работала так называемая крымская опера. В репертуаре наряду с операми Римского-Корсакова, Чайковского и Бородина фигурировали «Дубровский» Направника, «Жидовка» Галеви и т. п. Такой подбор репертуара был продиктован желанием показать певцов «блестяще» исполняющих «популярные», «выигранные» партии в роде партии Елсавара из «Жидовки», но блестящих певцов в опере не было, а потому и получался конфуз. Оперная труппа не имела удовлетворительного вокального ансамбля и не дала ни одной оперной постановки, выдержанной в музыкально-художественном отношении. Если и в будущем сезоне намечено дать оперу, то к формированию ее нужно отнестись серьезно, чтобы не допустить «вашишки», т. е. пародии на оперу.

Прорывом в работе драматической труппы было то, что она не обесценила себя репертуаром на весь сезон, не приготовила заблаговременно необходимого числа постановок. В последние месяцы сезона репертуар истся, начались поиски пьес, пошедшие за ними в Москву, спешка в подготовке спектаклей, постановка их в 4-5 репетиций, непроработанность сценического оформления и сценических образов. Все это сильно пони-

жило качество постановок. Не-адекватной подготовкой прошла неудачно такая интересная и актуальная пьеса, как «Улпа радости» Н. Зарги. Особенно хромала в этой постановке игра исполнителей. Артисты строили здесь свою игру на старых «амплуа» и в результате дали неверные трактовки новым образам, какими являются персонажи названной пьесы. Коммунист Норис в исполнении артиста Стрельбицкого вышел каким-то традиционным вера-стенником, а социал-соглашатель Хилтоша артист Долматов изобразил, как шаблонного фата. Остальные исполнители вместо живых образов дали какие-то бескрайние, графические схемы, не вскрывавшие содержания пьесы и характеров действующих лиц во всей их полноте.

Не нужно забывать того, что на ряду с идеологической и формальной перестройкой театра должна идти и перестройка творческих методов, игры артистов. Опираясь старыми методами буржуазного театра, артист не может вести на сцене борьбу с порождениями капитализма в экономике и сознании людей.

Неудовлетворительна была концертная работа театра.

При организации концертов необходимо уделять особое внимание их программе, нужно строить их так, чтобы каждый концерт состоял из художественно-выдержанных произведений, чтобы он повышал культурно-музыкальный уровень массового слушателя, давал ему ясное представление о том, или ином композиторе, о том или ином музыкальном направлении и о классовой сущности последнего. Концерты, проходившие в нашем театре, не соответствовали этой установке, что обесценивало их в значительной степени.

Организация концертов проходила безалаберно, из-за чего несколько концертов сорвалось причиняя театру убытки. ГОМЭЦ возглавляющий концертное дело, и организации концертов отнесся делачески: получал за концерты определенные суммы, а о качестве их не заботился.

Господствовал полнейший самотек. Образцом такой концертной самотечности был концерт баритона Бурлака и певицы Гедалиной. Программы, как единого и выдержанного целого, в этом концерте не было. Ее заменила разнохарактерная и разноразнокачественная мешанина, ничего не дававшая слушателю. Тут были и романсы о «красивых испанках», и «ревных испанках» и арии из «Демона» и произведения proletарского композитора Коваля, данные, очевидно для «очистки совести» и пр. Все это подавалось бессистемно, лишь-бы заполнить время, лишь-бы не опоздать на поезд, отходящий в Москву.

В дальнейшем необходимо ликвидировать безалаберность и самотек в организации концертов.

Дирекция театра и его художественно-политическому совету эти ошибки необходимо учесть, чтобы не повторять их как в текущем летнем

сезоне, так и в предстоящем зимнем. XVII-я партконференция перед всеми страданиями и видами искусства поставила задачу — «преодолевать буржуазные и мелкобуржуазные предрассудки среди трудящихся, вести настойчивую работу по социалистическому их перевоспитанию».

На основе этой установки театр должен перестроить свою работу. В.