

Сектор газетных и журнальных вырезок Мосгорсправка НКС

Мясницкая, 26-Б

Тел. 96-69

Вырезка из газет

Тамбовская правда

Тамбов

п. Ч. О.

Газета №

ТЕАТР

ОШИБКИ УКАЗАНЫ, ИСПРАВИТЬ ИХ

Поместив 18 января статью главного режиссера тов. Цвиленева о первых итогах работы городского театра, мы обратились к читателям с просьбой дать свою оценку просмотренным постановкам.

Откликов пришло немного. Однако содержание их таково, что еще раз можно воочию убедиться в огромном культурном росте трудящихся масс. Те семеро товарищей, которые высказались по поводу статьи тов. Цвиленева, проявили не только огромную любовь к театру, но и большое умение критически разбираться в вопросах театрального искусства. Редакция разделяет их точку зрения. Мы также согласны и с теми деловыми замечаниями, которые сделаны руководителями театра на первой конференции молодых зрителей 31 января с. г.

После напечатанных в нашей газете конкретных и целеустремленных писем читателей, после опубликованного нами подробного отчета о зрительской конференции—нет необходимости продолжать какую-то специальную театральную дискуссию. Отнюдь не призывая к отказу от повседневного критического разбора работы театра, мы в то же время считаем, что поскольку наиболее серьезные ошибки выявлены, главной задачей сейчас является исправить их, не вдаваясь в распыливание мелких незначительных недочетов.

Основная ошибка театра кроется в том, что художественное руководство его очень слабо поняло сущность метода со-

циалистического реализма. Пьесы советских драматургов городской театр рассматривал или во всяком случае стремился рассматривать в связи с нашими общими задачами, с политических позиций наших дней. Иное получалось, когда театр брался за классическое наследие. „Бешеные деньги“ Островского, „Кот и обезьяну“ Скриба постановщики этих пьес, а следовательно и актеры, занятые в них, не прочли критическими глазами участников социалистического строительства. Это привело к многочисленным ошибкам в трактовке образов и не могло не отразиться на качестве актерского исполнения.

Вообще глубокое режиссерское продумывание текста и элементов оформления очень часто подменялось эффектным, но бессмысленными трюками постановщиков. Беспорочно вертевшаяся по сцене собака в „Бойцах“, полет Луизы из кресла в „Коварстве и любви“ ничего не дают зрителю, не помогают ему понять образ, критически усвоить содержание.

Весьма своеобразно, если не сказать больше, строил театр свой репертуар. Пьесы подбирались скорее по хозяйственным, нежели по творческим принципам. Лишь бы хватило актеров. Лишь бы не надо было расходовать средства на оформление и т. д. Почти забыта тематика гражданской войны. Не показаны пьесы о колхозной деревне. Обойдено ударничество. Вместо последних новинок зарубежной драматургии, театр

„познакомил“ зрителя со слезоточивой и древней „Дамой с качелями“, которая, так же, как и классические пьесы, разработана без малейшего намека на метод социалистического реализма. Чего стоит один отец Армана, весь сплошь из хрустальной чистоты и врожденного благородства!

Все эти провалы—следствие того, что театр жил замкнуто, не имея связи со зрителем, не проводил с ним конференций, за версту обходил самодеятельные кружки.

Еще в период обсуждения статьи тов. Цвиленева руководство театра принялось за ликвидацию „крена“. Проведена, как мы уже указывали, зрительская конференция. 6 февраля состоялось массовое обсуждение постановки „Отважный трус“. На сегодня намечено предпринять, до пуска в работу, обсуждение пьесы Варнейлы „Школа налогоплательщиков“. К самодеятельным кружкам прикреплены ведущие актеры. Связь с массами начинает налаживаться. Укрепляя и расширяя ее, театр должен исправить указанные ему общественностью ошибки и дать нам в оставшиеся полтора месяца несколько полноценных, пусть может быть спорных, но интересных и ценных постановок.

Еще плотней нужно подойти к театру общественности. До сих пор не работает художественный совет. Пора, наконец, ему взяться за дело.