

УРОКИ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

В последний раз закрылся занавес. Спектакль «Золушка» областной драматический театр закончил сезон 1946—1947 года—сезон, который являлся одним из наиболее ответственных периодов во всей истории советского театрального искусства.

Известно, что 26 августа 1946 года Центральный Комитет ВКП(б) принял постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». Этот знаменательный документ вскрыл серьезные ошибки в работе наших театров, отгорюлившихся в своем творчестве от тем современной советской действительности, что ослабило, а в ряде случаев прямо-таки обесценило значение театрального искусства, как пропагандиста коммунистических идей и принципов. Четко и ясно указывая Центрального Комитета ВКП(б), рассматривающего театр, как важнейшее средство коммунистического воспитания народа, требовал решительного творческого перелома, глубокой перестройки, политически-острого проникновения в жизнь и высоко-художественного отображения ее на сцене.

Только в свете этих требований и нужно рассматривать итоги работы нашего театра в истекшем сезоне. Каковы же они?

Театр осуществил девять постановок. Четыре из них: «Победители» Б. Чиркова, «За тех, кто в море» Б. Лавренца, «Младшая сестра» Н. Назарова и «Человек с того света» В. Дыховичного и М. Слободского, несмотря на явную неравноценность этих пьес, были все же посвящены одной общей теме—жизни советского общества. Две других постановки—

«Русский вопрос» К. Симонова и «Глубокие моря» Д. Гоу и А. Дюссо были призрачные покровы равноправия с идеологией американской демократии, подавали ее ложный облик, ее капиталистическую, эксплуататорскую сущность и наглядно подтверждали этим преимущественно советской системы общественного устройства.

Глубокое проникновение в современность отнюдь не несет с собою отказа от классической драматургии или искусственного ограничения в использовании ее. Один из важнейших принципов советской культуры—критическое использование всего, что создало творческой мыслью предыдущих поколений—была и всегда будет для нас неизменной. В этой связи вполне закономерной является постановка классических пьес—«На всякого мудреца довольно простоты» А. Н. Островского и «Хозяйка гостиницы» К. Гольдони. Отрадным фактом следует считать «Золушку»—первый детский спектакль за последние семь лет.

Таким образом идейная направленность репертуара вполне продуктивна и свидетельствует о желании театра стать на деле, как указано в постановлении ЦК ВКП(б) о репертуаре, рассадником передовой советской идеологии и морали. Однако эта правильная общая тенденция часто теряла свою силу из-за того, что в большинстве своих постановок театр не достигал необходимой идейно-художественной выразительности.

В спектакле «Победители», который открылся сезон, не передала вся острота обстановки, сложившейся для нашей Родины в первой половине Отечественной войны. Начальная картина пьесы была

поставлена так плохо, что наперед немногих частей в горечь нашего отступления остались почти невыраженными. Мало, что добавила в этом отношении и следующая картина, так как встреча Муравьева с Виноградовым, встреча, во время которой генералы выясняют всю сложность положения на фронте, получила бедную обрисовку. Даже такая важная сцена, как ожидание немойкой ланонады (девятая картина) не была разработана с достаточной психологической углубленностью. Зритель не мог познать всей меры воли и мужества героев пьесы, всей меры их стойкости в безаветной преданности, потому что театр не передал всего своеобразия той обстановки, в которой этим качествам надлежало раскрыться. И потому глубокая идея пьесы—превосходство социалистического общества, рожающего крупные человеческие таланты—не заставила зрителя.

Неполноценным был спектакль «За тех, кто в море». Театр злоупотребил тонкими тонами в изображении Беренского, который представлен явным перпендикулом, неспособным понять, усвоить уроки жизни и сделать из них выводы. Поэтому в спектакле оказалась приглушенной его главенствующая идея—благоприятное воздействие коллектива на людей, оравленных переживаниями прошлого.

Ничем не подкрепил театр слабые, недоконченные пьесы «Младшая сестра» и «Человек с того света», не смог передать свойственный им схематизм в обрисовке советских людей.

Существенным недостатком «Русского вопроса» было то, что фигуры реакционной Америки не получили столь зло-

упно, как говорится об этом в пьесе. Макферсон выглядел мелким хозяйником, а Гулд—расслабленным неврастеником.

Не очень повезло и в классике. «Хозяйка гостиницы» разыграна в «облегченном», водевильном плане, с заметным оттенком беспринципного «смехачества», а если сказать проще, то абу-скальства.

В чем корень этих ошибок?

Главная творческая фигура в театре это—актер. От него в конечном счете зависит идейно-художественное качество спектакля. Но система и природа советского театрального искусства таковы, что актер творит не в отрыве от других работников театра, а напротив, в тесном сотрудничестве, во взаимодействии с режиссером, художником, музыкантом. Чем выше по своему внутреннему содержанию художественное руководство, чем умней и талантливей режиссура, тем сильнее проявляет себя весь коллектив в целом и каждый исполнитель в отдельности.

Коллективу нашего театра не доставало нескольких ведущих актеров, тем не менее он располагал всеми внутренними возможностями для того, чтобы работать на достаточно высоком художественном уровне. Беда в том, что коллектив не имел крепкого художественного руководства.

Бывший художественный руководитель А. Ларионов, снятый с работы с большими запозданиями, несмотря на всю свою крикливо, «нолаторскую» фразеологию, работал отсталыми, кустарными методами провинциального «геня-одиночки», попирая коллектив, сваливая на поверхность, будучи не в состоянии проникнуть в глубь современных требований к искус-

ству, оказался совершенно неспособным создать такую творческую обстановку, которая позволила бы театру непрерывно расти.

Театр не имел, не вырастил такой режиссуры, которая бы остро ощущала бешеный пульс современной жизни, обладала богатой творческой выдумкой и высокими художественными требованиями, поднимавшими актеров от спектакля к спектаклю на все новые высоты. Отсутствие такой режиссуры задерживало раскрытие актерских способностей, приглушало общий тон игры, обесценивало ее, создавало ту серьезную посредственность, которая часто была основным феноменом и стилем театра.

Для того, чтобы наглядно убедиться в крайней слабости художественного руководства и режиссуры театра следует вспомнить лучший спектакль сезона «Глубокие моря». Кто его поставил? Штатный режиссер театра? Нет! Режиссер-дипломат, молодой работник, только что пришедший из института. Он явился в коллектив, как свежая струя воздуха, внес творческую углубленность, бережный подход к актеру и тот же самый актерский «материал», который угнетал бывало своей тусклостью, заплеском, как под солнцем. Обшая слаженность спектакля позволила заметно выдвинуться группе молодых актеров.

В новом сезоне театр должен решительно укрепить свою режиссуру, добиться надлежащего уровня художественного руководства, укрепить труппу и повысить мастерство актеров, обеспечить действенную художественную полноценность каждого спектакля.

Необходимо провести ряд зрительских конференций, собрать, обобщить и использовать для укрепления театра все

критические замечания, посоветоваться с рабочими и служащими, с молодежью и интеллигенцией по поводу репертуара. Совет со зрительскими следует держать постоянно, в ходе репетиционной работы над любой пьесой. Речь идет не о формальном приглашении представителей общественности на генеральную репетицию, которая проводится за день—два до спектакля, когда почти ничего уже нельзя исправить. Имеется в виду другое: сплочение вокруг театра политически-активного зрителя, способного помочь актерам углубить свое понимание современной жизни советского общества.

Новый сезон начнется накануне знаменательной даты—тридцатилетия советской власти. Это накладывает на руководство театра особую ответственность за качество своей художественной продукции. Нужны спектакли больших идейных масштабов, передовой мысли и глубокого чувства. Нужны спектакли, которые, как сказано в постановлении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 года, могли бы «отображать жизнь советского общества в ее неистощимом движении вперед, всматриваясь в дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека, с острой силой вызвавшихся во время Великой Отечественной войны», отвечать на высокие культурные запросы советских людей, воспитывать «советскую молодежь бодрой, жизнеутверждающей, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности».

Таких спектаклей ждет зритель от областного театра. Он может и должен дать их в наступающем сезоне.

Ред. ЧЕРНЯК.