

ТАМБОВСКИЙ ТЕАТР НА УКРАИНЕ

Почти целый месяц длился гастроль Тамбовского драматического театра имени А. В. Луначарского в Сумах и Сумской области Украины.

Сумчане много раз принимали у себя русские театры. В числе посланцев русской культуры явился и тамбовский театр, гастроль которого открылись спектаклем «Ленинградский проспект» по пьесе И. Штока. Зрители с огромным интересом познакомились с этой работой.

Автору этих строк довелось видеть «Ленинградский проспект» и раньше, на сцене Кремлевского театра. И хочется с большим удовольствием отметить, что за почти два года спектакль не потерял своей свежести и взволнованности. Правда, вводы новых артистов на отдельные роли в известной степени накладывают свой отпечаток на стройность актерского ансамбля. В частности, мне представляется непропорциональной отшлифованная интеллигентность во внешнем облике Федора Забродина, роль которого исполняет Н. Гайдашев. Отпечаток «светскости» ощущается и у В. Трегубовой в роли Нины, явно смакивающейся на элегантно-дамочку и к тому же мало несущей в спектакле смысловую нагрузку. Нина В. Трегубовой больше присутствует на сцене, нежели функционирует в одном из весьма немаловажных конфликтов пьесы.

Но по-прежнему бодро и покоряюще мастерство артистов И. Марина (Забродин-отец), М. Коварской (тетя Клава), И. Абашиной (Маня). Этот основной костяк спектакля делает его неумягаемым и злободневным.

Поназ спектакля «Посторонним вход разрешен» Ю. Грачевского и Н. Громыла совпал с высокой оценкой его на страницах газеты «Советская культура» и вызвал повышенный интерес. Борьба за человека — благородная тема спектакля, и умелое ее решение вызвало горячий отклик зрительного зала, симпатии которого с особой силой проявились в исполнителях ролей Клымова — В. Петрову, Нади — А. Телеченко, Добрынина — И. Марину. Незаурядные актерские способности показал студенец В. Исаев в роли Андрея, много хороших и тонко сыгранных эпизодов у Г. Якунина (Белаякин) и А. Александровой (Нитаева). С острой комедийной колкостью сыграна небольшая, но выразительная роль спекулянтки артисткой Е. Корневой. Очень доходчива и выразительна песня

дружников, исполняемая в прологе спектакля.

Непримиримый волевод Л. Н. Кудиченко и Т. Лондона «Дороги к сердцу» сыгран дружно и весело, вызывая у зрителя частый одобрительный смех. Авторы и исполнители правильно поняли стиль произведения, донося его легкостью и стремительностью. Особенно ярко выглядит в третьем акте «дуэт» братьев-стариков Пальмовах — артистов И. Марина и Н. Кудиченко. Хорошая гротесковость, прекрасная актерская техника делают их эпизоды достойными лучших театральных традиций классических комедий «плача и шлаг» и наряду с этим глубоко современными. Правда, во втором акте, в сценах на палубе парохода, не везде соблюдается чувство меры, и стилевое единство спектакля; артистическое озорство, если так можно выразиться, в общем-то уместное для водевиля, дает в данном случае крен в совсем иной жанр — оперетту, что не свойственно характеру пьесы, ее конфликту.

Остроумно оформление спектакля. В частности, своеобразным, как бы действующим персонажем является Луна реагирующая приданным ей выражением человеческого лица на перипетии, происходящие на сцене. Это смелая находка художника Л. Волгина.

Спектакль «Люди в шинелях» по пьесе И. Рачады явился своеобразной творческой переключкой тамбовского и сумского театров — последний тоже эту пьесу имеет в своем репертуаре. Заслугой тамбовцев является преодоление дешевой мелодраматизма, которым щедро насыщена пьеса. Однако частный случай, являющийся основой конфликта произведения, разрешается автором драматически слабо и поэтому порождает серьезные трудности перед исполнителями. Это не могло не сказаться на образах Евгении Васильевны (А. Капустина) и Клавдии Петровны (В. Лысковцева), в которых явно сквозят элементы спящегощего наигрыша. То же наблюдается и в роли некоей горожанки Клеопатры Андреевны (Н. Ларичева). Заслуживает похвалы образ солдата Андриши, который с большой любовью раскрыт студийцем В. Бабищевым. В общем, следует приветствовать участие тамбовцев в прочтении и рас-

крытии военно-патриотической темы, освещающей большую работу советских воинов в мирное время. Этот замысел донесен ярко и убедительно.

Интересны световые проекции, дающие представление о времени и месте действия и заменившие собой так называемые задники.

Противоречивое впечатление производит спектакль «Беглец» по пьесе В. Блинова. Ставя по существу драматическое произведение для чтения, режиссер М. Ваховский и исполнители сделали все для того, чтобы спектакль получился «игровым». Прекрасный актерский состав проделал большую работу, но выйти из поставленных автором условий так и не смог. Статичность, «разговорность» постановки остались на первом плане, усугубившись маловыразительным однообразным оформлением художника Н. Набоковой. Впрочем, справедливость требует сказать, что у сельских зрителей спектакль имел большой успех. Из этого следует, что найденная основа может служить началом такой доработки спектакля, которая сделала бы его приемлемым в любой аудитории.

Телло было принято спектакля «Перед ужином» В. Розова и «Под одной из крыш» З. Аграненко.

Несколько слов о спектаклях «Юстина» Х. Воуллиюки и «В лесах» П. Мельникова-Печерского. Хочется подчеркнуть, что обе постановки насыщены сильным обличением пороков и явля современному буржуазному обществу — с одной стороны, и «преlestной» жизни при царизме — с другой. Для первой пьесы это имеет особо важное значение, ибо, как известно, она несет в себе опасности смакования «гнозисов» жизни представителей капиталистического общества. Но театру не удалось основательно «почистить» текст пьесы, что дает основание сомневаться в целесообразности постановки этого произведения. Однако не видеть заслуг театра было бы неправильно.

Следует отметить в этих спектаклях ряд интересных актерских работ. Это в «Юстине» судья — Н. Гайдашев, Юстина — К. Абашиная, Олав — А. Поточиный и в «В лесах» Настя — А. Потопушкина, Чапурина — Д. Патрин, Лохматый — В. Трегубов, Фелушка — К. Абашина и Никифор — Н. Кудиченко. Все это работы большого художественного значения.

Большой бытовой достоверностью и тщательностью оформления спектакля «В лесах» отмечена работа художника Л. Волгина.

Надо иметь в виду, что театру пришлось работать в нелегких условиях. В Сумах — значительно меньшая и хуже оборудованная сценическая площадка, на которую не всегда ложилось все оформление. К тому же ежедневно театр выступал двумя, а то и тремя группами, что не могло не накладывать своего отпечатка на качество спектаклей. При всем этом коллектив подготовил в Сумах два новых спектакля: «Мать своих детей» А. Афиногенова и «История одной любви» К. Симонова.

Каковы итоги «сумского месяца» летних гастролей тамбовского театра? 70 спектаклей, из них половина в Сумах и другая половина в области — в Басах, Тростянке, Ромнах, Ахтырке и других городах и населенных пунктах — на сценах, в парках, на улице. 42 тысячи зрителей. Встречи с рабочими лесного завода, завода электронных микроскопов, колхозниками. Выступления по радио и телевидению.

31 июля спектаклем «В лесах» гастроль в Сумах закончилась. В августе путь театра пролегал в берегах Псла на берега Десны, Чернигов и Черниговскую область.

В. ВОРОНЕЦ.