

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

МХАТ — две сцены

На совместном заседании бюро и секретариата Союза театральных деятелей СССР с участием председателей республиканских советов и бюро секретариата Союза театральных деятелей РСФСР были обсуждены некоторые актуальные проблемы перестройки театраль-

ного дела, говорилось о сложных, противоречивых, нередко негативных процессах и явлениях в ряде театральных коллективов, о поисках путей наиболее эффективной разработки различных театральных структур.

Руководство Союза театральных деятелей СССР и Союза театральных деятелей РСФСР отдаст себе отчет в том, что наряду с позитивными процессами во многих театрах происходят негативные явления, возникают конфликты как структурного, так и личностного характера, затрудняющие работу, а то и прямо мешающие нормальной творческой жизни актеров и режиссеров, подготовке и выпуску в сцену новых спектаклей на высоком художественном уровне.

Однако руководство обоих союзов уверено, что в целом этот процесс здоровый, нормальный и плодотворный, он — свидетельство того, что перестройка идет и она никоим образом не оставляет равнодушным. Нельзя не видеть, что происходящее сегодня в наших театрах есть отражение общих процессов революционного обновления и перестройки в стране во всех сферах — в экономической, социальной, духовной.

Мы считаем, что главными причинами выявившихся сегодня противоречий, конфликтов негативных явлений в театральном деле являются годы накопившиеся нерешенные проблемы как в области творчества, так и производственной — организационной структуры театра, нарушения естественных законов его возникновения и развития.

Какие же это проблемы? Прежде всего нарушение естественного процесса формирования трупп.

Вследствие неизбежной стабильности стационарного театра как единственной формы существования театрального коллектива происходило старение трупп, их творческая деградация, труппы разбухали. Как правило, сегодня они больше, нежели это требуется для полноценной творческой занятости актеров, для эффективного управления ими. Поэтому неизбежно — что следует из самой природы театра — в труппах постоянно выделяется зачатое ядро. Возникает и большое количество актеров, занятых в репертуаре минимально или даже, вопреки традиции, вовсе.

Следствием подобного положения является также нарушение классических пропорций актерского состава как по возрастному цензу, так и по соотношению в труппе мужчин и женщин, что приводит к различным перекосам в художественным импрессионам в распределении ролей.

Серьезной проблемой является отсутствие гибкой и динамичной системы подбора, воспитания и выдвижения главных режиссеров, идейных и художественных лидеров театра. Ровно, безупречно и медленно выдвигались на эти посты молодые талантливые режиссеры. Из отработанных годами бюрократической системы руководства театрами главный режиссер оказывался включенным в обычную номенклатуру. Не справившись с художественным руководством, он нередко назначался в другой театр, терпел фиаско там, ехал в следующий коллектив и так далее. Создавался порочный круг, и весь институт главных режиссеров год от года ухудшался, и многие театры к началу сезона оставались вообще без главных режиссеров.

Руководство обоих союзов рассмотрело с этих позиций проблемы, возникшие в Московском Художественном театре.

Известно, что к 1970 году кризисные явления в работе МХАТа достигли такой степени, что перед старейшими его актерами, прямыми учениками великих основателей, встал вопрос: быть или не быть Художественному

театру? На его сцене не шли пьесы лучших, наиболее острых и оригинальных современных драматургов, его искусство хирело, особенно трудно складывалась судьба актеров среднего поколения, не имевших школы, которую прошли представители старшего. Дисциплина как творческая, так и производственная была распалена. Театральная публика переставала ходить в театр.

В этих условиях старейшие актеры МХАТа остановили свой выбор на создателе и руководителе театра «Современник» Олеге Николаевиче Ефремове. За 16 лет своей работы во МХАТе ему удалось многое.

Сформирован репертуар театра из актуальных гражданственных драматических произведений, появились новые постановки произведений русских классиков, в том числе Чехова и Горького. Он создал авторский антураж драматургов, чьи пьесы поднимали наиболее острые социально-нравственные проблемы, собрал в труппе Художественного театра выдающихся актеров прежде всего мхатовской школы. Для постановок были приглашены многие талантливые режиссеры Москвы, Ленинграда, Тбилиси. Он создал Малую сцену, где были поставлены интересные, художественно полноценные спектакли. Интерес широкой публики к МХАТу возродился, театр снова стал не формально, а по существу одним из ведущих театров страны.

Конечно, наряду с достижениями, наряду со значительными и проблемными спектаклями за эти годы были во МХАТе и спектакли невыразительные, что называется, «проходные», особенно на сцене Малого. Ряд старых, некогда классических спектаклей претерпел полную художественную инфляцию, но не снимался с репертуара из соображений неверно понимаемого «хранения наследия» и необходимости занять не играющих в других спектаклях актеров.

Все эти годы театр жил и работал в условиях подспудно разнравившегося противостояния между моделью Художественного театра, которая основывалась на творческих и организационных принципах основателей МХАТа, и теми производственно-творческими условиями, которые были повседневной его реальностью. Творческая апатия в труппе поддерживалась также тем обстоятельством, что в 50—60-е годы в силу общей амфиотности театра, его постепенного одрябления как художественного организма многие актеры не имели условий для творческого роста — в том репертуаре и с той режиссурой, которые существовали до 1970 года.

Однако коллектив МХАТа принял к покровительству со стороны Министрства культуры СССР, и регулярно получаемым красным знаменем и прочим поощрением. Были годы и целые десятилетия, когда МХАТ искусственно выводился из-под критики, и даже в последние годы театральная критика писала лишь о наиболее удачных спектаклях МХАТа, как бы не замечая остальных.

Такое положение, создавшееся во МХАТе, устраивало как «низы», то есть значительную часть труппы, привыкшую к покою, к линии стабильности и по сути потерявшую интерес к своей профессии, так и «верха», то есть органы управления театром, и другие руководящие инстанции, имевшие отношение к Художественному театру.

Но дальше так не могло продолжаться!

Творческое ядро труппы во главе с О. Н. Ефремовым, обеспокоенное кризисным положением, судьбой великих традиций, заложенных в ос-

нование искусства МХАТа, подняло вопрос о коренной реформе Художественного театра.

О. Н. Ефремов в духе времени предложил не эволюционный, медленный, постепенный путь изменений, а революционную перестройку Художественного театра. При создавшейся сегодня в Художественном театре нравственной и организационно-творческой ситуации только такой путь решительных радикальных изменений представляется руководству союзов театральных деятелей СССР и РСФСР продуктивным. При этом почти пятидесятилетие с различными издержками и передергиваниями обсуждение в коллективе МХАТа предложения О. Н. Ефремова следует тем не менее считать полезным. Это обсуждение и было той естественной школой демократии, которую необходимо было пройти. Только с таким опытом, в том числе и негативным, можно прийти к выработке тех эффективных демократических институтов театрального управления и самоуправления, к которым мы стремимся.

В чем суть реформы, предложенной творческим ядром МХАТа?

Создается объединение «Художественный театр». Это объединение включает в себя два самостоятельных театра с полной творческой и организационной автономией. Таким образом, нынешняя труппа в 158 человек распределяется между двумя отдельными театрами. Каждый имеет свое художественное и административное управление.

Один театр занимает историческое здание в проезде Художественного театра, второй остается в нынешнем здании на Тверском бульваре с последующим переездом в здание филмала МХАТа на ул. Москвитина.

Объединение включает также Школу-студию МХАТа, Музей МХАТа с его филмалом Домом-музеем К. С. Станиславского.

Принимая предложенную реформу, оба союза обращают внимание на то обстоятельство, что она отнюдь не решает всех назревших проблем МХАТа. За первым шагом — разделением труппы на два театра — должны последовать другие, направленные на эффективные преобразования всех частей театра. Главной задачей должна стать выработка принципов функционирования каждого из двух театров, чтобы обеспечить в них наилучшие условия для творчества, для развития искусства, для создания высокохудожественных спектаклей.

Союз театральных деятелей СССР принимает на себя обязанность курировать перестройку Художественного театра, помогать ему обрести творческое лицо. Но, разумеется, уровень и качество перестройки будут зависеть прежде всего от самих сотрудников МХАТа, актеров и режиссеров, рождающихся двух театров, от выработки ими у себя действительно нового мышления.

Констатируя сегодня наличие сложных, противоречивых, а нередко и кризисных явлений в ряде театров страны и связывая с ними нарушения этических норм, творческой и производственной дисциплины, руководство союзов театральных деятелей СССР и РСФСР вместе с тем считает, что положение в театрах может быть исправлено не паллиативными решениями, не мелкими поправками, а коренной реформой всей структуры театрального дела в стране.

К. ЛАВРОВ,

председатель правления
Союза театральных
деятелей СССР,
М. УЛЬЯНОВ,

председатель правления
Союза театральных
деятелей РСФСР.

По предложению руководства Московского Художественного академического театра им. М. Горького (з. Ефремова О. Н.), поддержанному союзами театральных деятелей СССР и РСФСР, Министерством культуры СССР, принято решение о реорганизации МХАТа СССР им. М. Горького в создании театрального объединения «Художественный театр», включающего: сцену МХАТа им. М. Горького в проезде Художественного театра; сцену МХАТа им. М. Горького по ул. Москвитина; художественно-производственные мастерские; Музей Художественного театра; Школу-студию при Художественном театре.

Установлено, что сцена МХАТа СССР им. М. Горького в проезде Художественного театра и сцена МХАТа СССР им. М. Горького по ул. Москвитина образуются на базе МХАТа СССР им. М. Горького в качестве равноправ-

ных сцен на принципах организационно-творческой и хозяйственной самостоятельности с предоставлением каждой из них прав юридического лица.

Художественным руководителем театрального объединения «Художественный театр» и директором сцены МХАТа СССР им. М. Горького в проезде Художественного театра утвержден О. Н. Ефремов.

Директором сцены МХАТа СССР им. М. Горького по ул. Москвитина назначен В. С. Ануров.

Установлено, что идейно-художественное руководство объединением «Художественный театр» осуществляет совет директоров, в состав которого входят: художественный руководитель объединения (председатель совета) и руководители включенных в объединение организаций.