

Известия. - 2002. - Январь. - № 1,6

Театральный развод

Легче избавиться от постылой жены, чем от неверного заместителя

О том, что происходит во МХАТе, судачат все кому не лень. Некоторое время назад Михаил Ефремов, молодой человек незаурядного дарования и буйного нрава, попытался схватиться врукопашную с одним из сотрудников театра и был уволен. Сейчас театр судится кое с кем из своих сотрудников — и все с тем же Михаилом Ефремовым, в штате театра не состоящим, но по-прежнему жаждущим борьбы. Он недоволен новым уставом театра, с ним солидарны зам. художественного руководителя МХАТа Владимир Прудкин и еще несколько актеров. Огромное большинство труппы, а также Олег Ефремов находятся по другую сторону баррикады.

МХАТ имени Чехова отправил в «Известия» копии писем, адресованных министру культуры России, — речь в них идет о той же схеме, которая мешает театру нормально работать. Поводом послужило то, что оппозиционеры, твердо решившие свести хотя бы директора, обратились в правительство. Об этом и ведет речь Олег ЕФРЕМОВ. Мы публикуем письмо художественного руководителя театра полностью, поскольку его содержание имеет принципиальное значение.

Алексей ФИЛИППОВ

«Я ознакомился с письмом, направленным в правительство Российской Федерации группой «членов профсоюза творческих работников МХАТ имени Чехова». Цель этого сочинения — по-



КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

У театрального подъезда

требовать от правительства уволить директора театра В. Ефимова. Меня самого авторы письма не задевают и по сути дела выводят из игры: Ефремов, мол, болен и потому «не имел и не может иметь объективной информации по состоянию дел в театре». Таким образом, Ефремова из Художественного театра устранили, и теперь только осталось снять директора, чтобы дать возможность нескольким членам самопровозглашенного профсоюза вести МХАТ туда, куда они захотят.

Не буду вдаваться в тонкости юридических норм, профсоюзных законов и ограничений. О каких нормах можно говорить,

если даже нельзя дать выговор артисту, не пришедшему на спектакль, то есть совершившему высшее, по театральному кодексу, преступление. И здесь надо советоваться с профсоюзом, и даже не с профсоюзом Художественного театра, а с профсоюзом маленькой группы актеров и служащих, специально объединившихся для защиты своих корыстных интересов и противопоставивших себя всему театру. Организовал и сплотил эту группу В. Прудкин, искусный и неутомимый интриган, который до сегодняшнего дня числится моим заместителем. Я не могу от него избавиться ни по суду, ни по доброй воле. Возникает ту-

пик, безвыходная ситуация, порожденная на самом деле только одним: несовершенством трудового законодательства, которое применяет к творческому организму те же мерки, что к любой овощной базе.

Весь мой театральный опыт заставляет меня прокомментировать не только жалобу членов искусственно созданного профсоюза, но именно ситуацию сложившуюся в Художественном театре. Она отражает как в капле воды общую ситуацию в российском театре, и это меня беспокоит прежде всего и больше всего.

(Окончание на 6-й стр.)