

В О Ж И Д А Н И И Г Е Р О Я

самое происходит и в театре. Нет интересных пьес — нет волнующих спектаклей, нет запоминающихся образов. А ведь не перевелись же в нашей стране талан-

ливые мастера слова. Может быть, они думают, что мы не идем от них драматических произведений? Так мы с радостью ждем их! Или им кажется, что в современной действительности недостаточно «материала» для добротной «продукции»? Так мы приглашаем их посетить хотя бы наш завод. У нас много происходит интересного. Мы не делаем особых открытий, но многие из нас честно и добросовестно вкладывают свою лепту в строительство коммунистического завтра.

Хочется верить, что новый сезон будет «урожайным». Хочется верить, что мы, рядовые зрители, в новом сезоне ознакомимся с хорошими пьесами. Хочется верить, что герои, наши современники, умный, жизнерадостный, все-таки к нам придет.

Н. ДЕМИН,
фермщик 1-го подсобного
завода.
МОСКВА.

В НАШЕМ РАБОЧЕМ коллективе часто возникают споры о кинофильмах. Возникают они по разным причинам. Спорим, когда фильм понравился и когда с чем-то не можешь согласиться.

К сожалению, такие споры разгораются только о фильмах. Реже говорят наши ребята о пьесах. И не потому, что они не бывают в московских театрах. Скорее всего оттого, что нашего брата не балуют хорошими спектаклями о рабочих парнях и девушках.

Открывается новый театральный сезон. В газете «Советская культура» появилась статья председателя комиссии по драматургии Союза писателей СССР Вл. Пиненова. Автор ее рассказывает о новых пьесах, которые ставятся или будут поставлены театрами страны. Перечень их велик. Но ожидаются ли среди них спектакли, которые взволнуют нас по-настоящему?

Мы не требуем, чтобы писались произведения о каждой трудовой профессии. Но нам всегда хочется увидеть на сцене людей, которые

были бы близки нам по духу и опыту.

Мы не ищем необыкновенных встреч с необыкновенными персонажами. Но нам всегда приятно познакомиться с героями, думы и поступки которых помогут бы нам красивее жить и плодотворнее работать. Из этого, конечно, далеко не следует, чтобы любой спектакль рассказывал о трудовых буднях наших современников. Порой, классические произведения доставляют больше радости, чем десяток других, написанных сегодня, но поверхностных, без глубоких, волнующих человеческих образов. И тут иногда бывает даже обидно.

Приходишь к одному из прославленных наших театров — МХАТу имени Горького. Смотришь на его афиши. Из доброго десятка поставленных пьес большая часть — классика, произведения зарубежных. И это хорошие, интересные

постановки. А из тех, что на современную тему, — их гораздо меньше и по своему уровню они не лучшие. Взять, например, «Точку опоры» С. Алешина. Пьеса о сегодняшнем дне, действие происходит на заводе. Но стоит внимательнее присмотреться к поступкам героев, прислушаться к тому, что они говорят, как начинаешь понимать — все это одна видимость. Не веришь, что перед тобой заводской коллектив и что эти рабочие люди настоящие.

Мы помним «Любовь Яровую», «Платона Кречета», совсем недавно «Битву в пути». Разве есть между ними и «Точкой опоры» что-нибудь общее? Пусть упрек для МХАТа будет горьким. Но делаем этот упрек потому, что любимы его актеры и режиссеры. И главное — веришь в их силы,

веришь в то, что лучшие традиции театра не будут ими забыты.

Но МХАТ, к сожалению, не единственный, кто перегружает свой репертуар классикой и произведениями зарубежными. Таких театров в Москве за последнее время стало что-то многовато.

Бросается в глаза узость про-

ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ

грамм, которые разрешаются на сцене, сами события, которые становятся основой сюжета. Без преувеличения можно сказать, что иногда на всем протяжении действия герои только и занимаются тем, что кого-то долго и упорно берут на поруки. А он не поддается, капризничает, противится, и по этому поводу разгораются такие драматические события, что хочется сказать: ради бога, поубавьте свой пыл!

А иной раз сидишь в зрительном зале и в течение нескольких часов тебе растолковывают, что вот, мол, перед тобой плохой человек, с ним нужно вести борьбу. И такая берет тоска, что хочется пойти за кулисы и во весь голос заявить: «Довольно! Не принимайте зрителей за несмышленышей!». А направляешься в театр с поднятым настроением. Думаешь увидеть что-то новое, хорошую вещь, что-либо новое...

Ожидаешь героя наших дней, искусство, которое встряхнуло бы тебя, позвало за собой...

Такие спектакли идут. Называют их по-разному: и «Задержан на улице», и «Жизнь на свете женщины», и «Девушка с веснушками», и как-то еще. А в памяти от них остаются одни лишь названия.

Нечто яркое, крупное никогда не забудешь. Много, помню, мы говорили у себя в цехе после спектакля в театре им. Маяковского «Иркут-

ская история». Почему? Я сужу по отношению к нему наших ребят: он нас тронул добротой человеческой, людьми, понятными нам и близкими. В этом спектакле мы увидели кусочек жизни — светлой, хорошей, волнующей. И когда смотрели, нам хотелось порой выйти на сцену и искренне помочь его героям в их добрых делах.

Об интересном рабочем парне рассказывает пьеса «Глеб Космачев». Но подобные произведения можно пересчитать на пальцах. Мало их, очень мало. Герой настоящий, подлинный герой нашего времени с нами пока со сцены не заговорил.

Почему это произошло? Виноваты театры, которые нетребовательны к авторам? Или виноваты писатели, которые не всегда охотно берутся за драматические произведения? С нашей точки зрения так: не будет у нас на заводе добротного материала, не будет и качественной продукции. Очевидно, то же