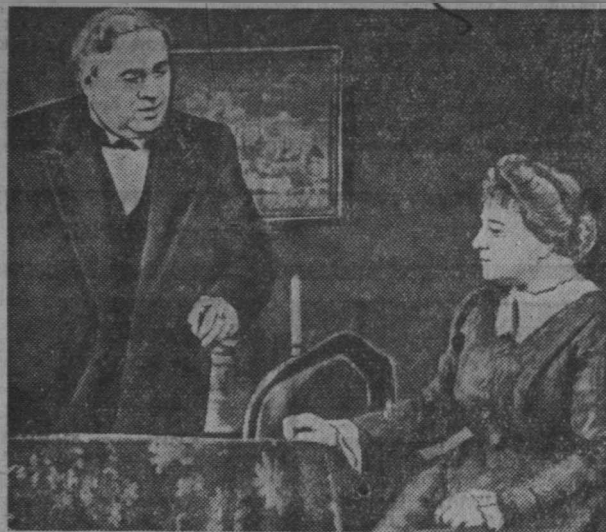




Спектакли МХАТ'а

ными делами и заботами.

Роли мужиков исполняют: первого мужика — народный артист СССР А. Н. Грибов, второго — народный артист РСФСР А. В. Жильцов и третьего — заслуженный артист РСФСР В. В. Грибков. И надо видеть каждый взгляд, жест, слышать каждую реплику, чтобы оценить, с каким мастерством актеры, каждый по-своему, передают психологию, характеры представителей народа — их недоумение и растерянность при виде барской роскоши, сменяющиеся чувством собственного превосходства и, наконец, открытым презрением к высокопоставленным шутам и тунеядцам, бесящимся от жира.

Образы представителей этого дома — старика Звездинцева, помещавшегося на «явлениях» медунизма (народный артист СССР В. Я. Станицын), его жены, в глазах которой застыл панический ужас при виде мужиков, которые могут «нанести микробов» (народная артистка РСФСР Л. М. Коренева), кривляющихся светских шутов Петришева, Вово, Коко (народный артист РСФСР А. М. Комиссаров, артист Л. Г. Топчиев, народный артист РСФСР А. П. Кторов), юродствующих профессоров и врачей, вкусивших от «плодов просвещения», — злая сатира на просвещенных паразитов, присосавшихся к мужику, до нужд которого им нет никакого дела. И каким приговором им звучит здоровый саркастический смех мужиков над рассказами о жизни бар в прекрасно проведенной сцене на кухне. Огромное впечатление в этой сцене производят исключительно просто и выразительно сыгранные роли Лукерьи (нар. арт. РСФСР А. П. Зуева) и старого повара (нар. арт. РСФСР В. А. Попов).

Менее впечатляющей оказалась постановка «Последней жертвы» А. Островского, которая, думается, не исчерпывает всех возможностей комедии. Вполне возможно, что такое ощущение вызвано ожиданием от МХАТ'а большего, в частности, большей психологической глубины и социальной заостренности в раскрытии идеи и образов произведения.

В спектакле чувствуется высокая режиссерская и актерская культура, с большим мастерством в нем сыграны отдельные роли, как, например, роль Юлии Тугиной в исполнении народной артистки СССР А. К. Тарасовой, Глафиры Фирсовны в исполнении народной артистки РСФСР А. П. Зуевой, Лавра Миронича в исполнении народного артиста СССР В. Я. Станицына и некоторые другие. Од-

нако, даже и эти наиболее отточенные и завершенные образы не всегда производят то ощущение подлинной правды, которое мы испытывали, глядя «Плоды просвещения». В еще большей степени это относится к образам Прибыtkова (народный артист РСФСР А. В. Жильцов), Дульчина (народный артист РСФСР А. П. Кторов), Ирины Лавровны (заслуженная артистка РСФСР О. Н. Лабзина) и др.

В результате, за внешней комедийностью пьесы не всегда достаточно ясно прочерчивается основная ее тема — тема трагедии людей, все помысли, расчеты на счастье, удачу и неудачи которых целиком находятся во власти денег.

Легко, остроумно, с блеском поставлен театром спектакль «Идеальный муж» О. Уайльда. Изумительная простота, естественность поведения героев на сцене захватывают и покоряют зрителя. Весь спектакль пронизывает тонкая ирония над нравами, моралью и «добропорядочностью» высшего лондонского общества. Этой иронией проникнут каждый образ, сама атмосфера, в которой живут и действуют герои. И в этом большая удача постановщика и режиссера спектакля народного артиста СССР В. Я. Станицына, сумевшего передать колорит и сущность произведения английского драматурга.

Прекрасно, с ювелирной филигранностью сделаны в спектакле многие образы, и прежде всего, — молодого, изысканного повесы лорда Горинга (артист Г. Н. Колычский) и его отца (заслуженный артист РСФСР Г. Г. Конский); верно, убедительно раскрывает хищническую сущность своей героини, прославившейся нечистоплотными делами, — миссис Чивли народная артистка СССР О. Н. Андровская; обаятельна, умна в исполнении заслуженной артистки РСФСР И. П. Гошевой Мейбл Чилтерн.

Многое можно сказать и о других исполнителях, о работе режиссера, оригинальных декорациях, со вкусом выполненных заслуженным деятелем искусств художником И. Я. Гремиславским. Думается, что не будет преувеличением сказать, что спектакль доставлял зрителям подлинное эстетическое наслаждение.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Последняя жертва». Юлия Павловна Тугина — народная артистка СССР А. ТАРАСОВА, Флор Федулыч Прибыtkов — народный артист РСФСР А. ЖИЛЬЦОВ.
Фото И. СОЛОВЕЙЧИКА.

Приезд прославленных мастеров сцены в наш город явился большим событием в культурной жизни столицы республики. За семь дней своего пребывания на гастролях мхатовцы показали зрителям спектакли: «Плоды просвещения» Л. Толстого, «Идеальный муж» О. Уайльда, «Последняя жертва» и «Поздняя любовь» А. Островского, провели несколько запоминающихся встреч и творческих бесед с рабочими предприятий, театральной общественностью и интеллигенцией города, завоевав глубокую симпатию и признание минчан.

Пожалуй, наиболее глубокое впечатление из гастрольных спектаклей произвело по праву считающееся одним из лучших созданий театра — постановка гениальной сатирической комедии Льва Толстого «Плоды просвещения». Трудно себе представить более полное проникновение в идеи и образы произведения. Все — начиная от общей режиссерской трактовки спектакля и кончая проведенной каждым актером роли, вплоть до ее внешнего рисунка, костюма, любой детали декорации — настолько убедительно и мастерски раскрывает существо толстовской пьесы, что ее уже и не можешь себе представить иначе, чем увидел на сцене МХАТ'а.

Острое столкновение двух миров, двух укладов жизни — господского, паразитического и трудового, крестьянского — составляют основной конфликт спектакля. Пропасть между представителями этих двух социальных классов ярко подчеркивается в первом же действии, когда в барский дом, все существование обитателей которого до того далеко от «мирских сует», дошло до такой степени, паразитизма и духовного маразма, что здраво-мыслящему человеку оно кажется каким-то невероятным спектаклем, вваливаются мужики с их земными, насущ-