

ОБ ОДНОМ СУЩЕСТВЕННОМ УПУЩЕНИИ

В Ленинграде начались гастроли Московского Художественного театра 2. Театр привез с собой семь спектаклей, отражающих отдельные этапы творческой истории театра,—от „Сверчка на печи“, впервые оформившего одну из студий МХТ в самостоятельный театральный организм, и до „Петра I“, являющегося одной из последних работ театра.

Нельзя рассматривать приезд крупнейшего московского театра в Ленинград, как момент только гастрольного порядка. Еще во время гастролей Московского Художественного театра 1 в печати и в общественных выступлениях отмечалось, что спектакли эти являются фактом большого не только художественного и культурного, но и политического значения. Сто спектаклей одного из крупнейших и квалифицированных театров советской столицы в рабочих районах Ленинграда, свыше сотни тысяч обслуженных этими спектаклями зрителей, преимущественно организованных, широкий диапазон репертуара, также построенного в историческом аспекте, от „Вишневого сада“ и до „Хлеба“,—все это поднимало значение гастролей Художественного театра, не только идеологически, но и организационно поворачивающегося лицом к массовому зрителю рабочих центров (гастрольные спектакли происходят в районных домах культуры), на большую высоту.

Остался, однако, один момент, критикой не затронутый, но имеющий немаловажное значение. Речь идет о так называемом „культурном обслуживании зрителя“, о культурной работе вокруг спектаклей МХТ.

Культурная работа вокруг спектаклей давно уже вошла в практику нашего театра. Начиная от краткой беседы перед выступлением какого-либо передового коллектива на клубной площадке и кончая капитальными выставками, которые развертываются в фойе крупных стационаров в дни очередных премьер, начиная от маленькой витрины литературы, связанной с темой спектакля, и кончая специальной газетой или брошюрой, ему посвященной,—многообразные формы культурной работы вокруг спектакля прочно укоренились в театральном быту. Все эти виды помощи рабочему зрителю повышают восприимчивость спектакля, дополняют воздействующие средства театра, облегчают театру выполнение задач, поставленных перед тем или иным спектаклем.

Нет необходимости пространно доказывать целесообразность и нужность широкой культурной работы именно вокруг спектакля Художественного театра. Гастроли адресовались к массовому

рабочему зрителю. Ряд спектаклей требовал известной подготовки к их правильному восприятию, — скажем, спектакли „исторического“ плана, звучащие сейчас анахронизмом и призванные дать представление о развитии творческого пути МХТ и о его прошлом. Точно так же, чтобы оценить полностью такие спектакли, как „Горячее сердце“ или „Воскресение“, необходимо знать их место в изменении отношения МХТ к „классическому наследию“. Словом, показанные спектакли требовали от зрителя более серьезного критического подхода.

Именно это обстоятельство организаторами гастролей было упущено из виду.

В течение гастрольного периода состоялся две встречи работников театра с рабочей общественностью, сконцентрированной в театрально-рабочем объединении, пленуме культурно-Облпрофсовета, культкомиссиях предприятий и т. п. Эти встречи показывали, как значителен интерес, вызываемый Художественным театром в рабочей среде. Докладчики были засыпаны вопросами, касающимися как истории МХТ, так и его творческого метода, установок, задач, роли отдельных спектаклей и т. д. Неоднократно отмечалась существенная польза, которую принесли эти встречи.

Однако этими встречами сравнительно узкого числа лиц дело и ограничилось. Основная масса рабочего зрителя приходила в театр неподготовленной, снабженной одним лишь билетом на место, и не встречала ответов на возникающие в процессе спектакля вопросы и недоумения.

Тем самым гастроль театра, имеющая величайшее культурное и политическое значение, была в некоторой степени сведена на уровень обычного „кассового“ предприятия.

Это тем более непростительно, что и организаторы гастролей—дома культуры Облпрофсовета—имеют широчайшие возможности в развертывании всех видов массовой работы, и сам Художественный театр обладал мощным аппаратом, целиком переброшенным на время спектаклей в Ленинград, располагающим опытом и средствами для этого начинания.

Вместе с тем было совершено еще одно существенное упущение. В процессе дискуссии о творческом методе приезд Художественного театра должен был быть широко использован. Встречи работников МХТ с работниками ленинградских театров могли бы дать повод к широкой дискуссии принципиального и методического порядка, основанной на конкретном материале.

Та же ошибка повторилась и во время гастролей Белорусского Гос-



ДИРЕКЦИЯ МХТ 2
Д. СУШНЕВИЧ, М. БЕРСЕНЕВ, Г. АЛЕКСАНДРОВ

театра в Бакинского ТРАМа. Огромные возможности культурной работы вокруг спектакля использованы не были, хотя именно применительно к таким своеобразным театрам, как упомянутые, она была совершенно необходима. Именно это обстоятельство отчасти отразилось на слабой посещаемости спектаклей.

Почему мы поднимаем этот вопрос именно сейчас? По той причине, что приезд Московского Художественного театра 2 ставит их вновь в порядок дня. Гастрольный репертуар этого театра также требует введения зрителей в сущность и значение каждого отдельного спектакля. Рабочий зритель, приходя в театр, должен получить хотя бы самые первоначальные сведения о роли МХТ 2 в системе советского театра, о его целях и задачах, историческом пути и творческих установках. Он должен знать, когда и при каких условиях сделан данный спектакль, какие задачи ставил перед собой театр в этой постановке, почему спектакль включен в гастрольный репертуар.

Методы работы со зрителем известны, разнообразны и легко осуществимы. Возьмем хотя бы знакомые каждому театральному работнику элементы: интерактивные из них: краткое вступительное слово перед спектаклем, вопросы и ответы руководителей театра в антрактах, выставка, посвященная данной постановке и театру в целом в фойе, витрина с литературой по данному вопросу, доклад представителей театра перед рабочим коллективом, может быть даже выпуск специальных листовок-программ к каждому спектаклю, что практически не так трудно сделать.

Рабочая общественность должна взять на себя инициативу и поставить перед гастролерами и домами культуры настоятельное требование развертывания широкой массовой культурной работы вокруг гастролей Московского Художественного театра 2.

А. Дорохов

Ротонда - театр №23 1931