

ТЕАТР

## «Залп «Авроры»

Богд Малковский рассказывает:  
Партия — боемертве нашего дела —

он указывая на одну из важнейших и постоянных тем советского искусства. Искусство социалистического реализма, верное правде жизни, закономерно обращается к теме партии, ибо Коммунистическая партия — организующая и направляющая сила всенародной борьбы за коммунизм.

Защитой «Авроры» воспользовался только новый эра истории человечества. Он возвестил торжество социалистической революции, победу народа, под руководством Коммунистической партии сбросившего «аренных» правителей и завоевавшего государственную власть. Какой характер и значение, какой философской посылкой полон этот славный навеки момент истории!

На сцене Московского Художественного театра зритель видел М. Большинова и М. Чапурина «Залп «Авроры». Авторы поставили перед собой задачу в жанре исторической хроники изобразить события апреля — октября 1917 года — с приездом Ленина в Петроград до дня Октябрьского штурма. Зритель видит в спектакле народ, пригласивший Ленина, вождя, бросающего в массы призыв к социалистической революции, тяжкие испытания дней разгара революции, сцены борьбы с изменниками за ползную революционную стратегию и тактику на VI съезде партии, Смольный в день великой победы.

Мы помним ряд хороших исторических пьес и фильмов: «Человек с ружьем», «Ленин в Октябре», «Великое зарево», «Ленин в 1918 году» и другие... Лучшие мастера советского искусства участвовали в создании этих произведений. Нив созданы сцены и картины большой художественной силы, но, разумеется, тема героической борьбы народа за свое государство неслучайно! Нужно только, чтобы каждое новое произведение носило новые черты, чтобы создатели спектаклей и фильмов последовательно расширяли круг образов и давали все более полное и многогранное художественное представление о незабываемых и всемерзущих днях нашей истории.

М. Большинов и М. Чапурин не впервые обращались к жанру исторической хроники. Они свободно владеют материалом, отражая исторические черты в дей-

лей партии, подлинных вождей народа, и рядовых рабочих, и крестьян. Борьмуется народу противопоставлены враги: меньшевики, ревнеты, большевики, капиталисты, временные правители России. В художественном произведении, посвященном прошлому, недостаток раскаяния о событиях. Назо средствами искусства раскрыть логику, внутреннюю связь этих событий, создать живые образы, олицетворяющие силы общества, показать, конкретно, зримо, а не схематично связи, существовавшие в смертельной борьбе.

Ленин писал: «...Именно революционные периоды отличаются большей широтой, большим богатством, большей сознательностью, большей плановостью, большей систематичностью, большей ясностью и яркостью исторического творчества по сравнению с периодами медленного, казетского, реформистского прогресса».

Обращаясь к великим историческим событиям, художники и писатели показывают, как широта, богатство, смелость и яркость исторического творчества народа находят свое воплощение в формах. Нельзя не видеть, что антинаучный, идеалистический культ личности, падавший свое отражение в нашей пропаганде, наложив отпечаток и на некоторые произведения советского искусства. Это выражалось прежде всего в том, что нередко роль народных масс и партии приравнивалась: партия и народ оказывались в изображении художников лишь пассивным фоном для исторических деятелей.

В периоды революционных событий народ живет особенно глубокой внутренней жизнью. Раскрыть народ во всей его силе, показать, как вырастает значение народных масс в революционные эпохи, невозможно без создания ярких, глубоких образов представителей народа.

Великое событие Ленина, стоявшего в центре событий Октября 1917 года, заключалось, в частности, в том, что он глубоко понимал значение коллективного разума партии, умел пробуждать все полноту своих стремлений, стремился к действию своих соратников. Соратники Ленина — это люди огромного революционного опыта, владеющие разум и волю партии; без активности, без творческой деятельности

их нельзя понять Ленина. Ленин — величайший вождь народных масс — не может быть представлен герою-одиночкой, стоящим над всеми — таково свойство всего его характера, его неповторимой личности.

В пьесе М. Большинова и М. Чапурина для образа Ленина, роль которого исполняет артист И. Винников. Артист раскрыл силу и ясность гениальной ленинской мысли, всегда энергичной и неустремленной, всегда скрывающейся за гранью. Выразительная сцена, в которой в ответ на изматогим меньшевиков, пытавшихся оправдать свое сотрудничество с буржуазией утверждением, что нет такой партии, которая способна взять все полноту власти, Ленин бросает коротко и решительно: — Есть такая партия!

Фраза эта, ясна и дедмогична по противопоставляет ясную, твердую уверенность в победе, рожденную научным знанием и верой в народ, в рабочий класс, в партию.

И все же зритель не оставляет ощущение, что великий Ленин дал не во всем масштабе: спеническому образу не хватает глубины, теплоты, присущих вождю народа. Даже в сцене, в которой Ленин разговаривает с матерью рабочего, образ не мог быть сердечнее. Руководящий подготовкой Октября, Ленин проявил не только гениальную силу ума, но и смелость, оптимизм, готовность к риску, страстность, сердечность в отношении к товарищам по борьбе. Горький говорил о Ленине, как о «большом, настоящем человеке мира сего». Образ, созданный артистом Винниковым, хотелось бы видеть более всесторонним, и думается, что театру это вполне по силам.

Рядом с Лениным мы видим образ его соратника и ученика И. В. Сталина. Артист В. Качаляе создал образ молодого, энергичного, волевого революционного вождя. Правда, в некоторых сценах игра несколько суховата, но в целом исполнение отмечено большой внутренней силой.

Артиры пьесы не дали материала, который позволил бы талантливым артистам Художественного театра создать типичные образы соратников великого Ленина. Так, известна выходящая роль, которую играл в тот период деятельности партии Я. М. Свердлов. И образ Свердлова, и об-

разы других деятелей партии не нашли достойного воплощения в спектакле Художественного театра, и это серьезный недостаток пьесы и постановки. Создание таких образов, несомненно, усилило бы спенический образ Вальча. Создание таких образов позволило бы также сделать несравненно ярче и выразительнее и сцену VI съезда партии.

Октябрьская революция победила потому, что Коммунистическая партия сумела повести за собой народ, привлекла на сторону социалистической революции миллионы трудящихся. В пьесе о днях Октября хочется увидеть яркие и глубокие образы людей. Блким жизненным богатством и полнотой человеческого облика можно было бы наполнить образ истерского рабочего большевика Багрова! Но в пьесе это схематичный, лишней обаяния, образ. Артист И. Боголюбов не прерывает энергии, душевой силы, революционного размаха русского рабочего. Молодой солдат убил Тимур, соратник «Правды» Петров, Наташа Николаевна зарисованы несколько одиночно.

Еще живые, яркие черты в образе крестьянина-солдата Серены в колоритном и сочном исполнении артиста Н. Дорозина, но в пьесе и этот герой не отличается глубиной характеристик. Авторы стремились показать роль народных масс как решающей силы истории. В спектакле в этом отношении есть некоторые упущения, в частности часто действующие лица приравниваются лишь к иллюстрациям того или иного положения, им не хватает богатства личности, индивидуального своеобразия. Недостаточна и выразительность их языка.

Жизненно достоверны, убедительны образы рабочих, пришедших на совещание в «Правду», рабочих и матросов, оказавшихся в тюрьме во время Кшесинской, но это достоверность прежде всего внешнего облика — здесь еще нет художественного раскрытия характеров новых, интересных людей.

Полного художественного воплощения темы партии и народа в спектакле «Залп «Авроры» нет, ибо создатели его не достигли полноценного раскрытия замысла о коллективном разуме партии и не создали глубоких реалистических образов коммунистов, людей народа.

С блестящими изобразительными мастерством сделаны в спектакле массовые сце-

ны — их две, и каждая из них показывает, как безграничны возможности театра.

Чем возмущает сцена, в которой Ленин с бронекай бросает в массу народа слова вдохновенного призыва к социалистической революции? Тем, что народ активен: он движет, он выражает напряженность момента, его значимость. В набросках М. Горького к четвертому тому «Жизни Кима Самгиля» есть такие слова:

«Ленин. Он как-то врос в толпу, растаял в ней, но толпа стала еще более грозной и как бы выросла».

В спектакле МХАТ масса народа также как бы вырастает, становится еще более грозной, действительной силой, воплощенная словами вожа.

Хорошо, не повторяющая первой массовой сцены, и вторая — у Смольного. Прогресс залп «Авроры», и по воле партии солдаты, красногвардейцы, рабочие уходят в бой. В тексте пьесы нет той могучей динамики, которую вздохнул в эту сцену театр, той суровой решимости, которая звучит в поступи рабочих батальонов. Дни Октября идут штурмом Замейко, но зритель как бы видит в их дальнейшей борьбе — эти борцы идут бить Клиента, Волгана, Болдуна, штурмуют Перекол. Это революционный народ идет на трудный бой за освобождение и право социалистического отечества. Подлинное искусство всегда протягивает путь в будущее!

В пьесе, посвященной острому столкновению двух миров, образы врагов социалистической революции, естественные, занимают серьезные места. Авторы правдиво передали основные черты вражеского лагеря. Удался в пьесе и персонаж на сцене капиталист Липатов в исполнении В. Еропова. Выразительна властная нетерпимость Липатова, его корветная сдержанность знающего себе цену человека в разговоре с Березкиным, его бешенство в миг, когда он убеждает, что победа революции неотвратима. Образ, созданный артистом, заставляет вспомнить Рабушанского, мнящего себя пленником, подготавливает искусство и мечтательное зашуршит революция «костяной рукой голода». Липатов в спектакле полон злой силы, решимости бороться за власть своего класса. Керенский, Корнилов, меньшевики — это только маршеты в его руках.

Керенский в исполнении М. Пружина — самолюбивый болтуш, тщетность;

близка ему по духу богатая дама Шатрова, из тех, что преклоняются перед Березкиным так же, как раньше преклонялись перед Новиковым Кропотиным. Эту роль с тонким шармом исполняет О. Андреева. Что касается ангажириста и американского посла (арт. А. Кторов и Н. Свободина), их образы колоритны, сочны, даны с юмором. Но в действительности эти персонажи, представлявшие связи зарубежной контрреволюции, пытавшиеся задушить социалистическую революцию, были более мрачными и злобными.

В пьесе есть образ честного русского офицера Валентина Шатрова, однако дурноная безразличия человека, ушедшего на станы врагов, отдавшего себя народу, происходит слишком примитивным, образ остается схематичным, несмотря на умения талантливого артиста М. Болтумана.

Спектакль «Залп «Авроры» посвящен историческим событиям.

Нельзя не отдать должное режиссуре спектакля (М. Кедров, А. Карев, В. Станьцин), проявившей чувство истории, тонкость художественного вкуса; по недостатку пьесы ей полностью преодолеть не удалось. За событиями, за сценой кинематографических кадров иногда мало раскрываются люди.

В «Залпе «Авроры» есть сцены, прямо перенесенные из сценария фильма «Великое зарево». Но театр должен действовать своими средствами, своими приемами. Не отвергая хроникальных пьес — я они нужны и полезны, — не следует им подражать и прощупывать, в которых на основе исторических событий развертываются конкретный образ, есть последовательное сюжетное развитие и более полно освещается внутренний мир героев! Могут и должны быть созданы произведения, в которых хроникальность преодолевается, великие события связаны узлом драматического действия, развиты характеры, живущие своей внутренней жизнью.

Спектакль зарежет атмосферой эпохи, заставляет слова революционных персонажей великие события октябрьских дней. Несмотря на то, что опыт этой нужной и своевременной постановки, хотя и не свободной от существенных недостатков, поможет театральному искусству создавать новые произведения, прославляющие исторический подвиг советского народа, Коммунистической партии.

Б. ЮРИКОВ.