

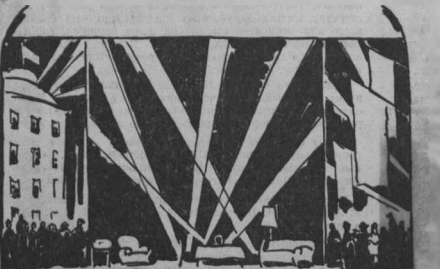
2-й

Москва

18.11.59

зуба

ЛЮДИ БОЛЬШОГО ПОЛЕТА



Персонаж — Б. Зубов



Битва — А. Жуков

— Что вам больше всего понравилось в этом спектакле? — спросила меня у режиссера «Московской правды». Как художнику, мне легче было ответить на этот вопрос своими рисунками.

В ВОРОШИЛОВ.

«Прекрасное, волнующее произведение!»

СЛОВО — ЗРИТЕЛЯМ

Я впервые увидел на сцене настоящий завод. Шум моторов, грохот стали — привычные заводские будни, привычные до того, что времени даже забываешь о том, что ты находишься в театре. Просто и правдоподобно сложены, волнующие, жизненные постановки этого, простого и правдивого спектакля завоевывают сердца зрителей.

Уверен, что спектакль «Битва в пути» — крупная творческая удача коллектива театра. Хотелось сказать артистам большое спасибо.

Б. МАТЮШЕВ,
формовщик завода
«Ильич»,

Увидеть на сцене МХАТа спектакль с людьми завода — редчайшее событие для меня. Спектакль в целом удался театру. Хотелось отметить хорошую игру актеров Зимины, Анастасовой, Орлова, Фролова, Гуляевой, Герасименко.

Мне кажется, что острого социального конфликта несколько приглушена тем, что не очень удались образы Вальгина и Блинова. Слишком мало места в инсценировке уделено Чубасову и особенно Гриншу.

Ю. ТОЛЧИНСКИЙ,
инженер

Прекрасное, волнующее произведение... Образы любимых героев, так хорошо знакомые по роману Галины Николаевой, ясно и правдоподобно воссозданы талантливыми артистами МХАТа. Это — люди большого полета. Спектакль доказывает, что в битве на пути к светлой будущему всегда побеждает новое, честное, передовое, что дорою осмил ищущий.

Е. АПАРИНА,
студентка.

Смотрите

спектакль «Битва в пути» 18, 22, 25 и 29 декабря на основной сцене.

такая можно было бы поставить полные возмущения философского смысла слова выдающегося советского гравика Николая Жукова: «Для художника смыслом жизни является искусство, а смыслом искусства — является жизнь».

В целом в нем являлись все не идеализированный популярный роман, а творчески самостоятельный, цельный и неутомятельный, возмужавший раскрас современника к современности. Спектакль вдохновенно поставлен В. Станицыным в содружестве с молодым режиссером В. Монюховым.

Театр показал жизнь в емком ее многообразии — с надеждами и свершениями, радостями и тугами, сложностями и противоречиями. Это противоречия роста, а оттого — временные и во многом накатные, уходящие своими корнями в чужую нам, собственническую идеологию.

В жизни полностью разоблачили себя и обанкротились руководители — спекулянтские, личное не вышедшие далеко слово, шовинистические, полагали, что только и свету, что в онах кабинетов. На смену им пришли и приносят люди инстинктивные, пытливые, знающие почему «фунт дикта», внимательно изучающие действительность, тесно связанные с массами. Этот возмужавший партийный мощный общественный процесс привнес наш народ к поэтике сказочным успехам, Николаеву заветная этот процесс в своем романе: он получил отображение в спектакле МХАТа.

Вестетно, что бодрее вино новых веяний нельзя было влить в старые меха, как бы хороши сами по себе они ни были. И если за свои лучшие героики театр не утратил кропотливые творческие поиски. Они увенчались успехом. Мы увидели спектакль большого общественного звучания и накала, во многом новаторский, публицистически страстный, утверждающий верою.

Мастера советской сцены уже давно — такую сакральность актеров со зрительным залом, когда бы в действительности все присутствующее. Превосходный экспонат такой сакральности проделан постановщиками «Битвы в пути». В вынудил раз раскрывались занавес, и зрители вникли едва ли не в ту самую обстановку, которая бывает на многих собраниях. В предвещившем слез Чубасов, Гринш, Дронов, Уланов, Бахирев, а с трибуны выступают Вальгин. Но вот кто-то из расположенных в зале актеров подал первую реплику, за ней последовали другие. В локте вела старая рабочница Гриншова (А. Герасименко). Протестуя против клеветы на Бахирева, она выходит на сцену и как умеет, не очень-то подбирая слова, просто, по-рабочему отчитывает завравшегося Вальгина.

В своей работе он опирался не только на опыт подобных работ своего театра в прошлом, но и учел особенности романа. Хорошо удалось инсценировке и режиссера, например — вплетение в ткань спектакля раздумий основных действующих лиц. Мягкий луч света падает на одного из персонажей, в тишине через широкую стереофоническую сеть репродукторов мягко слышится записанный на пленку задумчивый голос, передающий то, что думает, о чем мечтает герой. Это придает поэтичность повествованию.

Потеря в инсценировке Герасименко есть, есть среди них и существенные. Так, жгута, приобрела чуть ли не властолюбивую функцию линии любви Бахирева и Тины Карамшич. (Правда, исполнителен роль — Тина и М. Анастасова делают все возможное, чтобы восполнить этот недостаток пьесы). Все же выпала в инсценировке колоссальная тема. Драматургически рыцарям оказался тотный акт.

Но, несмотря на эти издержки инсценировки, спектакль увлекает, будит чувство и мысль. Девизом спектакля можно считать слова:

В. СТАНИЦЫН,
народный артист СССР.



на сцене МХАТа с новой силой зазвучала тема современности. Это — знаменательное событие для нас. Оно ясно, что единственная возможность поднять события сегодняшнего дня — инсценировка. Ведь у нас пока, к сожалению, нет ни одного театра, который бы остро переживал проблемы современности.

И вот уже весь зал представляет собой собрание заводского партийно-хозяйственного актива, и уже нельзя отличить аплодисменты, поглаживающие по ходу действия, от аплодисментов зрителей.

Не раз мы видели в театрах попытки именно так решить картину собрания или испуга, но зачастую они выглядели нарочито условными. Здесь удалось добиться абсолютной сакральности сцены с залом, такого полного единения, когда уже не существует условностей, а остается волнующая реальность. Значительная удача!

А наряду с ней другая, не меньшая удача. Уже не в первый раз мы увидели на сцене вместе артистов старшего, среднего поколения и ве-

МХАТ

«Битва в пути»

ПРЕМЬЕРА

данных выпускников школы-студии имени В. И. Маяковского-Данченко. А. Грива — Василий Васильевич, А. Жданов — Ростислав, В. Белокурлов — Бликин и Л. Губанов — Чубасов, Е. Хромова — Катя и совсем недавно вступившая в труппу МХАТа Н. Гуляева — Тина, только что дебютировавшая в фильме «В степной тишине» роль другой героини Николаевой — Нати Ковалевой, Г. Фролов — Сергей Сугробов — все они, как и другие, живут в том торопе слаганном «едином строем», в котором опущены на столбовая историческая атмосфера глубокого проникновения в язык и тему пьесы, в ее полноту.

Могут, однако, заметить, что в спектакле есть отдельные разночтения в обрисовке основных образов автором романа и режиссером. Вальгин, например, в романе увлеченный и мидоретный, лживый и опасный демагог. Все это, хотя, пожалуй, в несколько смягченном виде, налицо и на сцене у В. Кавалеева. Вместе с тем артист углубляет образ, рисует Вальгина как человека талантливого, но запуганного, его Вальгин еще способен найти достойное человеческое-стоющее место в жизни. Что же это такое?

Характер Чубасова, которого тепло играет Л. Губанов, наоборот, сближен автором инсценировкой и режиссером. Однако это вполне оправдывается не только жесткими «табачными» пьесы, но и тем, что она раскрывает настоящего, без каких бы то ни было экскурсов в прошлое, оправдывается «сверхзадачей» спектакля.

Особое хочется сказать об исполнении роли Бахирева. Чрезвычайно

СЛОВО — СОЗДАТЕЛЯМ СПЕКТАКЛЯ

На сцене МХАТа с новой силой зазвучала тема современности. Это — знаменательное событие для нас. Оно ясно, что единственная возможность поднять события сегодняшнего дня — инсценировка. Ведь у нас пока, к сожалению, нет ни одного театра, который бы остро переживал проблемы современности.

В спектакле участвуют не только артисты старшего поколения, но и талантливые молодые. Большой своей удачей мы считаем то, что в работе над спектаклем нам удалось достичь единого творческого ансамбля.

То, что мне хотелось бы сказать о нашей постановке, мы попытались выразить самим спектаклем. Удалось это или нет — решать зрителю.



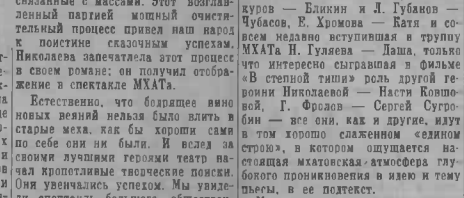
Прежде чем стать артистом, я несильно лет работал на заводе, поэтому мне особенно дорога та сцена спектакля. Кроме того, роман Галины Николаевой — один из самых любимых моих книг. Я убежден, что «Битва в пути» должна стать настоящей митингом каждого инженера, каждого рабочего.

Замечательно, что в спектакле, представляющем рождение нового, утверждающего, что в социалистическом обществе продолжение и рост человека зависит только от его труда и способностей, Бахирева играет М. Зимины. В недавнем прошлом М. Зимины — это человек, который был избран на «Новом Остроке» в свободное время проводил в драмколлективе заводского Дворца культуры. Потом — занятая в студии Горьковского драматического театра, где работая в этом театре, продолжение образования в школе-студии имени В. И. Маяковского-Данченко в Москве, а в 1954 году по приглашению на сцену Художественного театра.

Благодарю разнородных, а в общем-то довольно обычная советская биография, среди биографий Бахирева! Серьезное знание жизни помогло Зимины в создании образов Тины («Мечта» Горького), Катерины («Заблудный друг» Салтыковского) и ряда других, помогло и теперь, Бахиреву и его исполнению верою. И все же нельзя не дать талантливого артисту по крайней мере двух дружеских советов. Зимины — 29 лет. Бахирев значительно старше, и, право, не следует пренебрегать отеческими деталями томи, чтобы «возрастали» своего героя. И второе — откуда и зачем в начале пути надрызг, окрик? Ведь это черты Вальгина. Бахирев же того периода был другим, малообитаемым, предельно сдержанным. Думается, что Зимины, увлекался своим возмужавшим, еще не в полную силу сопереживающий и отчаянный акт. Интересно заявленный им образ Бахирева требует еще углубления и завершения.

Умозаключательное воздействие спектакля немало помогает музыкальное и звуковое оформление. Совершенно по-новому зазвучали режиссерской и художников В. Зрительном декорации. Реалии в ряде картин дополняются в них восток романтической фантазии. Чарующие цветом и светом, устремленные в будущее, они и не и не в чем не отличаются от оригинальности всего спектакля, а органически входят в него, создавая своеобразную симфонию чувств и красок. Тут же следует сказать, что все повторилось, что мы увидели в этом спектакле, созвучно только оно. Было бы серьезной ошибкой рассматривать найденные в данной постановке приемы и формы как нечто новое, поэтому в ряде строгим внешним решением «Звонкой старости» и «Белогойной старости», рядом с глубокой внутренней музыкой «Третьей патетической» свое особое место займет в репертуаре МХАТа великий романтик-героев спектакль «Битва в пути», герои которого — наши современники.

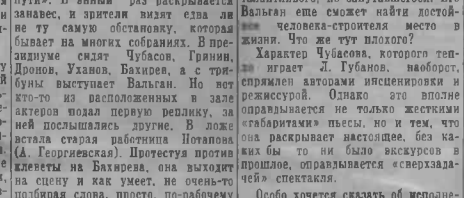
БОР ВОЛГДИН.



Образ Дании в спектакле «Битва в пути» — это человек, который был избран на «Новом Остроке» в свободное время проводил в драмколлективе заводского Дворца культуры. Потом — занятая в студии Горьковского драматического театра, где работая в этом театре, продолжение образования в школе-студии имени В. И. Маяковского-Данченко в Москве, а в 1954 году по приглашению на сцену Художественного театра.

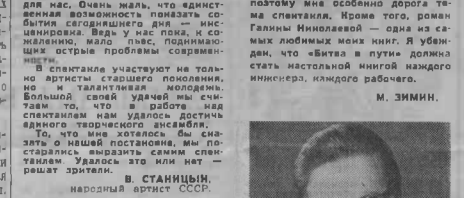
Хотелось бы души поблагодарить немцевоса В. А. Станицына и В. И. Монюхова, которые оказали мне большую помощь в подготовке, помогли выразить свои чувства.

Н. ГУЛЯЕВА.



Хотелось бы души поблагодарить немцевоса В. А. Станицына и В. И. Монюхова, которые оказали мне большую помощь в подготовке, помогли выразить свои чувства.

Н. ГУЛЯЕВА.



Хотелось бы души поблагодарить немцевоса В. А. Станицына и В. И. Монюхова, которые оказали мне большую помощь в подготовке, помогли выразить свои чувства.

Н. ГУЛЯЕВА.



Хотелось бы души поблагодарить немцевоса В. А. Станицына и В. И. Монюхова, которые оказали мне большую помощь в подготовке, помогли выразить свои чувства.