

300 О РЕПЕРТУАРЕ ГОРТЕАТРА

Зимний Театральный сезон переважил за вторую половину. Не за год, раз и делити сезон.

Еще рано подводить какие-либо итоги зимнего сезона, что с несомненностью можно сказать, что, по сравнению с прошлым сезоном, актерское исполнение и оформление пьес стояло на более высоком уровне. В репертуаре был такой гвоздь, как пьеса «Аристократы» — Погодина. Рабочий зритель полностью одобрил постановку «Аристократов», высоко оценил большую работу художественного руководства театра над этой пьесой. Посещаемость «Аристократов» была, если можно так выразиться, «исключительной». Пьеса почти все время шла с аншлагами. Зрители единодушно дали хорошую оценку работе актерского коллектива над «Аристократами».

Нас сейчас интересует иной вопрос: а часто ли посещали рабочие свой театр?

К сожалению, не часто, потому что за шесть месяцев зимнего сезона программа изменилась очень редко. Вот что мог увидеть наш зритель: «Лес», «Горе от ума», «Ганьба бурь», «Личная жизнь», «Аристократы», «Медведурья». И все. Подознана эти пьесы — бесспорно не совершенные. А десятки тысяч зрителей, которых обслуживает театр, естественно, предпочли бы увидеть на сцене комедии, еще не ставившиеся на сцене тульского гортеатра. Таких комедий немало в советской драматургии.

А что увидел наш зритель? После таких постановок, как «Лес», «Горе от ума», виденных им и ранее, дважды и трижды, после спорной пьесы «Ганьба бурь», после «Личной жизни», неудачу постановки которой приписывали к художественному руководству театра, зрители предлагают «Медведурья».

Эта пьеса вызывает понятное недоумение. Пьеса не вошла без причины, которую мы видим в программе: «Действие происходит в 1924 году». И зритель недоумевает спрашивает: зачем нужно было ставить подобную, малоценную пьесу, в особенности, в годовщину Красной армии? Разве у нас нет таких пьес, как «Бой-

цы», «Мстислав Удалой» и других, более ценных и современных пьес?

«А что, товарищи,— обращается зритель к коллективу гортеатра,— достаточно ли внимательно вы осматривали репертуар на полгода своей работы? Я, за весь зимний сезон, был в театре только четыре раза, потому что и «Лес», и «Горе от ума» и раньше видел неоднократно. Из всех четырех посещения только «Аристократы» доставили мне большое художественное удовольствие. И вот я хочу сказать, что для меня ЧЕТЫРЕ посещения театра ЗА ПОЛГОДА — это мало. И, знаете, с большим удовольствием и интересом я бы смотрел многие пьесы, уже бывшие на сцене гортеатра: «Чужой ребенок», замечательную и очень актуальную пьесу Славина «Интересный». Я бы хотел увидеть «Мстислав Удалой», «Американскую трагедию», уже шедшую на сцене гортеатра. Вот, если бы только разрешили дать эти пьесы, хотя бы простейшие из них по оформлению, или с минималь-

ными в сценическом оформлении сложностями, как бы это было хорошо! Вы, товарищи, очень жестко ЛИМИТИРУЕТЕ мою тягу к театру».

Кто из руководителей театра и актерского коллектива приведет все эти доводы к тому, что осуществляется в таких посещениях зрителя исполнителей? Могут быть приведены, конечно, объективные возражения: дескать, сцена и кулисы так малы, и темнота, что никакой возможности держать подготовленными декорации для двух постановок нет, что экономически также промежуточные постановки себя не оправдают, и прочее. Но это не настоятельные, не веские мотивы.

Нынешнее административное и художественное руководство и актерской коллектив доказали, что они прислушиваются к голосу зрителя. И это нужно лишний раз доказать более частой сменой репертуара, более частой постановкой премьер.

Сектор газетных и журнальн. вырезок

Мосгорсправка НКС

Мясницкая, 26-Б

Тел. 96-69

Вырезка по адресу

27 ФЕВ 1935

Коммунар

Искр. обл.

Газета №

Достаточно ясно сказал в своей статье «Завод и театр» («Коммунар» №17 т. г.) тов. Прокофьев о тех широких перспективах, которые может развернуть перед театром ШЕФСТВО того или иного завода НАД ТЕАТРОМ.. Это наглядно подтверждает шефство Харьковского паровозостроительного завода над театром «Бережливы». Это шефство принесло прекрасные плоды, оздоровило театр. Шефы помогли составлять репертуар, помогли театру предотвратить некоторые ошибки, установить шире и прочные связи с общественностью. Последнее выразилось, хотя бы, в таких формах, как систематические выезды театра в рабочие клубы со своими постановками.

Заметим здесь, что активная непосредственная связь с общественностью в таких же формах происходит и у московских, а также и у многих провинциальных театров. Например, МХАТ им. ГОРЬКОГО выезжает «Бунтарство» и «Страх» в театр им. ЛЕНИНА (Трекгорка), в тот же театр выезжает с Красным Млком. Большой театр. Калининский театр везет в клубы «Простария» и вагонного завода «Чудная», «Чужой ребенок», Свердловский, Горьковский, Сталинградский театры со своими пьесами выезжают на предприятия — в Соргово, на Сталинградский тракторный и т. д., и т. д.

А десятки тысяч рабочих завода им. Дзержинского, Металлокомбината, патронного завода должны довольствоваться в своих клубах только кино, потому что они очень редко имеют возможности посетить городской театр.

Нет сомнения, такие выезды хлопотны. Но все зависит от инициативы, от общественного интереса того или иного актерского коллектива, инициативы руководителей театра.

Рабочий зритель требует высокого качества актерского искусства, но в большинстве посещений театр в основном для него имеет большое значение. Он хочет больше в театре не только что большим количеством Театр становится для него необходимым, культурным делом.

И эту возможность рабочему зрителю наш театр должен дать!