

# НЕОБХОДИМЫЕ ВЫВОДЫ

## О Тульском облдрамтеатре имени А. М. Горького

Случайность познакомила тульского зрителя с молодым дарованием. В параде спешной замены в спектакле «Простая девушка» главную роль исполнила начинающая актриса Н. Донская. Радо еще говорить о Н. Донской, как о сложившемся артисте, во от ее талантливого исполнения повсюду подлинной правдой.

Почему об этом случае надо говорить специально? Потому, что в течение сезона тульские зрители не видели в своем драматическом театре ни одного смелого выдвижения молодого артиста, потому что вся работа с молодежью оказалась исключена из текущей производственной жизни театра и сведена к созданию одного «молодежного спектакля», поставленного «между прочим» и показанного под шумок всего лишь на двух утренниках. А между тем именно сейчас вопрос о внутренних творческих ресурсах областного театра приобретает особое значение.

Как и все областные театры, Тульский театр был укомплектован на один сезон в планы значительной части актеров дальше одного года не простирались. Это создавало «агрессивный тон» в работе театра и мешало формированию одного творческого коллектива.

Сейчас положение вполне изменилось. Решением Всесоюзного Комитета по делам искусств сезонные договоры с актерами ликвидированы, и все труппы превращены в постоянные. Это не значит, что плохой актер, оставившийся в своем развитии, переставший работать над собой — не может быть уволен. Но он может быть уволен именно за такое качество своей работы, а не по той незамысловатой причине, что окончился срок его сезона.

Таким образом судьба актеров оказывается тесно и на много лет свя-

занной с областным театром и наоборот: город на много лет оказывается связанным со своей постоянной труппой. При этих условиях усиливать состав артистов приходится не столько за счет приглашения новых актеров со стороны, сколько за счет созревания талантов и выдвижения их внутри труппы.

Именно поэтому радостная сама по себе случайность, происшедшая в Тульском драматическом театре, являясь в то же время чрезвычайно тревожным сигналом о том, что в театре нет творческой обстановки для роста и выдвижения артистов. Редакция газеты «Коммунар» пригласила группу ведущих артистов театра и поставила перед ними вопрос: что они лично делают для роста молодых и средних актеров и есть ли в театре творческая обстановка для развития этих групп работников?

Вопрос чрезвычайно серьезный и фактически в нем, при правильном его решении, заключено направление работы, обеспечивающее творческий рост Тульского театра. У ведущих актеров театра, приглашенных в редакцию, не оказалось общей точки зрения и общей оценки причин, создавших существующее положение. Но само положение было охарактеризовано единодушно, точно и определенно. Все в один голос отметили, что условия для роста молодых и средних актеров в Тульском драматическом театре им. Горького неудовлетворительны и что творческая атмосфера и творческое взаимодействие «существуют в театре пока лишь в потенциале». Попытаемся разобратся в этом явлении.

Безусловно правы актеры Тульского театра, когда говорят о наличии в труппе балласта, о наличии определенной группы актеров, не имеющих

достаточной квалификации и не желающих эту квалификацию приобрести. Совершенно очевидно, что в новых условиях эти актеры либо вскоре перестроятся, либо не удержатся в труппе. Но дело не только в этих актерах. Дело в условиях, в какие поставлена основная часть труппы — молодые и среднего положения актеры, искренне желающие работать и обладающие к тому всеми данными.

Возьмем для примера такого безусловного способного и уже опытного актера, как К. Шорыгин. Он сыграл в сезоне шесть эпизодических ролей. Количественно это неплохо. Роли недурные сами по себе. Но актер зрительно показан очень однообразно и работать ему, вероятно, было не очень интересно. Все шесть ролей — одного плана, все шесть укладываются в рамки старого штампа театрального «простака». Актюру нечего преодолевать, он не расширяет своих возможностей, не разрабатывает свои данные и не может показать зрителю подлинное и интересное перевоплощение. Это относится, в полной мере, и к ведущим актерам труппы.

Что же в этом виновато? Не росли актеры, не удовлетворены зрители, неблагоприятно с репертуаром.

Винаовато в этом привычное, шаблонное, штампованное провинциальное руководство театром со стороны областного управления по делам искусства и непосредственных руководителей театра (т. Молодых). Шаблонное подменяли они живое дело, шумной прикрывали отсутствие настоящих большевистских политических задач. Преобладанием ко всякой критике и обвинениям на все реализованное сам рывком смазывает свои ошибки.

Подобно труппы производится не по творческим возможностям актеров, а по характеру ролей, сыгранных ими

ранее. Актеров так и использовали. И это закрывало многие возможности для творческого роста театра, для разнообразного раскрытия актерских индивидуальных особенностей.

Негодной была старая система сезонных договоров с актерами, потому что и отношение к театру у этих актеров было большей частью «сезонное». Но и при этих условиях хорошее руководство, хорошая дарящая стремилась бы преодолеть эту сезонность, стремилась бы заинтересовать актеров творчески и добивалась бы дружного участия всех актеров в создании подлинно художественного организма театра. Так было в этом сезоне в Калуге. А вот дирекция Тульского театра сама шла на самотек, сама работала без перспектив, и потому вся ее деятельность политически была безубой, художественно невозможной. В итоге дирекция не знала и не хотела знать людей с которыми работала.

В печати неоднократно отмечались разноречивое, отсутствие единого метода и беспринципное метание тульских режиссеров, выступившей недоработанные спектакли («Шторм», «На берегу Невы», «Родной дом»), подчас показывавшей и просто скверные по своему качеству спектакли («Старая вода»). И, естественно, что дарящая театра, не сумевшая обеспечить нужного художественного руководства, не боролась за единую художественную линию, не сумела или не хотела сделать работу политически целесообразной.

Именно поэтому на сцене театра могла появиться такая пьеса, как «Полчище Елены», в которой за сомнительными претензиями на сцену велась откровенная пропаганда буржуазных нравов. Именно поэтому в качестве классики вместо Шекспира и Гоголя, Островского и Бомаре показывали «Старая вода». Именно поэтому спешно бросили за постановку недоработанной автором пьесы «Родной дом», репертуарным сверхсрочно пьесу «Друзья», которую после долгой работы и больших затрат так и не решились показать зрителям. Именно

поэтому на тульской сцене возникла реакционная пьеса Леонида Андреева «Дни нашей жизни», а лучшие пьесы советских авторов либо показывались с большим опозданием («На берегу Невы»), либо не показывались вовсе («Порт-Артур», «Человек с ружьем», «Земля», «Правда» и т. д.).

Самотек — вот что определяло работу дирекции театра в этом сезоне. Репертуарный план десять раз перестраивался, все время менялся, а, по существу, отсутствовал. Это и создавало неравномерную загрузку актеров и не давало возможности тульскому зрителю увидеть на сцене своего театра лучшие советские и классические пьесы.

С такими методами общего и художественного руководства театром — весьма далекими от выполнения задач, поставленных партией и правительством перед нашим искусством, очень далекими от требований, предъявляемых к искусству советским народом — надо срочно и решительно покончить.

Восстановление Всесоюзного Комитета по делам искусства о создании постоянных трупп на периферии заставляет немедленно начать жить по-новому.

Тульский театр имени Горького обладает рядом актеров, способных принять участие в создании действительно первоклассного театра. Труппа сейчас должна быть пополнена. Необходимо срочно обеспечить театр настоящим большевистским общим и художественным руководством и обеспечить совместно с общественностью репертуарный план будущего сезона и его творческие установки. Надо тут же распределить роли, чтобы в отпуску люди могли сосредоточиться и подготовиться к работе. Надо выслушать творческие планы, надежды, чаяния и претензии отдельных актеров. Пора добиться решительного перелома в работе театра! Надо обеспечить тульским зрителям возможность видеть на сцене своего театра лучшие советские и классические пьесы в отличном исполнении.

Д. НИКОЛАЕВ.