

Повысить ответственность перед зрителем

ЛИММУН

17 мая 1953

Исторические постановки ЦБ партии по идеологическим вопросам повысили роль и значение искусства, в том числе и театрального, в деле идейного воспитания нашего народа.

Тульский театр со времени выхода в свет этих важнейших документов партии прошел немалый путь и достиг определенных успехов. Большое место в его репертуаре стали занимать советские пьесы на современные темы. Лицо театра определяли также значительные спектакли, как «Независимый 1919-й» — В. Вишневского, «Макар Чубрава» — А. Корнейчука, «Под золотым орлом» — Я. Галана и другие. В театре сложился неплохой актерский коллектив, и он пользовался торжественными симпатиями зрителей. Признанием некоторых достижений Тульского театра являлся приезд его в первую группу театров республики.

Достигнутые успехи могли стать основой для дальнейшего повышения идейно-художественного уровня спектаклей, творческого роста всего коллектива. Это было тем более необходимо, что у театра имелись существенные недостатки. В труппе отсутствовали необходимые актерские индивидуальности, режиссура не была удовлетворена, плохо работали производственно-технические цехи. Но театр не сумел закрепить достигнутый, потерял перспективу роста, стал работать ниже своих творческих возможностей.

Центральный Комитет партии указывал, что советский театр может выполнять важную роль в деле воспитания трудящихся только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику Советского государства, которая является главной основой советского строя. Эту задачу забыли руководители театра.

Самостоятельность, благодушие и не-

зависимость руководства, отсутствие влияния на театр со стороны отдела искусства привели театр к спаду. За последние время в театре не создано ни одного крупного спектакля о жизни советских людей. Театр прошел мимо целого ряда новых пьес советских драматургов, в частности, не заметил новых сатирических произведений, разоблачающих носителей буржуазной идеологии в нашем обществе.

Советские спектакли, поставленные в этом году («Девини-красавица» — С. Муккопа, «Третья молодость» — Бр. Тур, «Шкалы» — А. Якобсона), не стали основой репертуара из-за их непопулярности. Театру не удалось создать высокую идейность и яркость в живописно изображении человеческих характеров.

Театр стал мало заботиться о постановке пьес русского классического репертуара и о регулярном показе их зрителю. Пьесы М. Горького, А. Чехова, А. Островского быстро выпадали из репертуара. Спектакли «Маскарад» М. Державина, выпущенный в 1952 году, оказался крайне выходящим и не имел успеха. Новый горьковский спектакль долго готовили, но так и не выпустили. Сорвана подготовка спектаклей «Дворянские гизелы» П. Тургенева и «Зыковы» М. Горького.

В результате театр допустил извращение репертуарной линии и не имеет прочно установившегося советского и классического репертуара.

Местная печать, московские критикотелевидения, общественность на артельных конференциях неоднократно указывали на недостатки в репертуаре, на посредственные, серые спектакли. Однако руководство театра не сделало никаких выводов из критики, отмахивалось от нее, пыталось создать впечатление многого благополучия в коллективе.

Вместо того, чтобы задуматься над вопросами повышения идейно-художественного уровня спектаклей, повысить чувство ответственности перед зрителем, директор театра тов. Келешкин пытался объяснить неудачу объективными причинами, в частности, плохой пропагандой спектаклей партийными и общественными организациями.

Слабое посещение зрителями новых советских спектаклей, «саморезация» старых привела к снижению сборов и ухудшению финансового положения театра. И вот, с целью привлечения зрителей, в театре стремятся ускорить выпуск спектаклей, прибегают к тройной параллельности в работе, выдвигают на первое место легкие, развлекательные пьесы западных авторов.

Буквально не сходит с репертуара слабый, построенный на спевничестве штампов спектакль «Мачеха». Наспех, по чисто «дословным» соображениям, готовится «Хитроумная злобная», а затем «Собака на сене» Лопе де Вэга. Спектакль «Хитроумная злобная» пришел в этом году наибольшее количество раз (43), оставаясь далеко позади советские спектакли, не говоря уже о русской классике. Чем же был замечтен этот спектакль, который так настойчиво продолжал на сцену руководство театра? Один из зрителей тов. Царев, писал о спектакле «Хитроумная злобная», что он ничему не учит, не вызывает никаких благородных чувств, не возмущает, что хуже, — протаскивает чужую советскому человеку мораль. Такой отзыв стал возможен потому, что этот спектакль был решен поверхностно, формалистически, с единственной целью — что бы те же люди смеяться зрители.

В театре отсутствуют контроль за труппой репертуаром. После премьеры спектакли быстро становятся тусклыми,

блуждающими, плохо оформленными. Качество выездных спектаклей, которые театр показывает в близлежащих районах и рабочих клубах, — крайне низкое.

Важнейшей причиной, объясняющей низкий уровень большинства спектаклей, является неправильный подход руководства к расстановке режиссеров и актеров сцены. Основные спектакли за последнее время получили только молодым режиссерам. Выбитый главный режиссер театра тов. Лебедев ставил «Хитроумную злобную» (выручал театр!), затем «Весну в Москве». В то же время молодой режиссер тов. Андреева ставила один за другим более сложные спектакли: «Прага остается моей», «Девини-красавица», «Шкалы» и другие. Казалось бы, что вполне, когда молодым режиссерам оказывают доверие в театре и поручают большую работу. Но дело в том, что, неся на себе основную нагрузку по выполнению репертуарного плана, тов. Андреева, как молодой специалист, не имела ни соответствующих условий, ни помощи.

Плохой ряд спектаклей («Маскарад», «Собака на сене», «Хитроумная злобная», «Зыковы») потерпел неудачу из-за отсутствия артистов на главные роли. В театре не было благоприятных условий для плодотворной творческой работы актеров. Даже ведущие артисты не создали за последнее время ни одного крупного образа. Удача актеров в театре носит случайный характер, да и крайне мало. Восемь слабо в театре выдвигается молодежи.

Все это привело к тому, что театр оказался без репертуара, стал работать убыточно.

Особую выработку театр после гастролей пошел этим текущим году в города Винницу и Черновицы. Неудачная работа театра на гастролях не случайна. Она явилась следствием его неверной репертуарной линии, слабой борьбы за качество спектаклей, нечеткой организационной деятельности и неоперативности административного аппарата. Театр работал нерентабельно и не сумел подготовить на время гастрольный один нового спектакля. В то же время, гастролируя в Туле Винницкий театр с успехом показал свои

спектакли и перевыполнил план. В театре неблагоприятное положение с развитием критики и самокритики. Рецензии на спектакли не обсуждаются, критика снизу не учитывается в работе. Правда, большую часть работников театра глубоко возмущает состояние в работе. На производственных совещаниях, общих собраниях они высказывают серьезные замечания и ценные предложения. Но директор театра тов. Келешкин и бывший главный режиссер тов. Лебедев с готовностью призывали критику, продолжая работать попрежнему, беспрекословно, не заботясь о судьбе театра.

Партийная организация театра не воспитывала коллектив в духе высокой требовательности, не боролась за последовательное осуществление принципов социалистического реализма, за чистоту репертуара, за изгнание элементов формализма, эстетства и штампов со сцены. Она обходила наиболее острые творческие вопросы, а в тех случаях, когда ставила их на партсобраниях, — не сумела добиться выполнения своих решений. Местный комитет, пренебрегая производственными совещания по обсуждению спектаклей, не выносил никаких решений.

Коллектив театра живет в замкнутом, узком кругу, ограниченном рецензиями и спектаклями. Он весьма слабо связан с общественностью города, почти не встречается со своим зрителем вне стим театра, мало обогащает себя жизненными впечатлениями, не оказывает влияния на многолетнюю армию участников художественной самостоятельности обзавестя.

Все это вызывает перерыв руководством и коллективом театра серьезные задачи по улучшению своей деятельности. Прежде всего, стоит задача накопления творческого багажа, создания глубоких, возмущающих спектаклей современного и русского классического репертуара.

К выполнению этой задачи театр приступил. Новый сезон открылся пьесой И. В. Тургенева «Власть тьмы» в постановке главного режиссера театра, заслуженного деятеля искусств РСФСР Манского.

Спектакль в идейно-творческом отношении в основном правильно разработан режиссером, но неровен по актерскому

исполнению. Отдельные актеры еще не создали типических образов, хотя и находятся на верном пути.

В выпущенном на этих новых спектаклях «Опасный спутник» А. Салынского театр повторил ошибки в расстановке актерских сил.

До конца года театр должен подготовиться к показу новых спектаклей: «Твое личное дело» — Л. Ошанина и Е. Успенской, «Восточные воды» — Ю. Чернурина. В работе над этими спектаклями коллектив театра необходимо критически проанализировать свои ошибки и создать высококачественные сценические произведения.

Театру надо смелее работать над созданием своего репертуара. Для этого творческий коллектив во главе с режиссурой должен, наконец, установить связь с местными авторами, помочь им в выборе темы и ее осуществлении. Жизнь тульских оружейников, металлургов, шахтеров может вдохновить и местных советских драматургов, с которыми театр может войти в творческое сотрудничество. Театр должен также усилить связь со зрителем, лучше пропагандировать театральную культуру. Надо наладить живую связь с партийными и профсоюзными организациями заводов, учреждений, институтов и т. д. Нагрузка работоспособности в широком обслуживании спектаклями областного драматического театра трудящихся области, особенно сельского населения.

Тульский театр в настоящее время имеет все возможности значительно повысить уровень своей работы. Подбор квалифицированный состав артистов, хорошая режиссура. Руководители театра — директор тов. Келешкин и главный режиссер тов. Манский — должны направить усилия творческого коллектива на создание высококачественных художественных спектаклей, четко организовать работу сложного театрального аппарата.

Неуступно повышая требовательность в работе, развивая критику и самокритику, Тульский театр сможет по праву встать в ряд лучших периферийных театров, внести свой вклад в дело создания общегосударственной культуры в нашей стране.

А. ВЕРБОВЕНКО.