КОММУНАР

ТЕАТРА ЖДЕТ!

ЗРИТЕЛЯМ ОБЛАСТИ В ПРЕДЬЮБИЛЕЙНОМ СЕЗОНЕ

Между тем для этого у театра не только осваивают. Главный режиссер Р. В. Соколов по-насто-

ПОДХОДИТ к концу театрального сезона. Его основные итоги и особенности следует оценивать прежде всего с позиций общественной чуткости наших театров, их способности творчески откликаться на решения XIII съезда КПСС и отражать существующие сдвиги в многогранной и содержательной жизни народа.

Нынешний сезон важен еще и как период выявления потенциальных возможностей творческих коллективов, развернутой подготовки и празднования пятидесятилетия Великого Октября. Они обязаны встретить славный юбилей целым рядом значительных произведений, которые покорила бы зрительской силой идеями, логикой и высоким художественным мастерством.

В этом отношении заслуживает одобрения деятельность Народного драматического театра (директор Е. А. Торьянкова, главный режиссер Д. Рудник). Коллектив с чувством большой ответственности готовится к юбилейным торжествам. Уже в этом сезоне, проходящем под знаком всестороннего формирования репертуара и тщательной работы над спектаклями, номоскопские показы ряд пьес из своей юбилейной афиши вызвали живой интерес зритель, — «Волки и тропан Арингонова», «Щит и меч» Кожанкина и Токерава, «Вызов богам (Я тебя люблю)» Деленкина и «Прощание в июле» Вавилова.

Эти спектакли с достаточной убедительностью говорят о творческой активности театра, о его реальном повороте в сторону современности — и тем произведениям, которые способны дать большую эмоциональную зарядку, укрепить зрительские силы, ответить на волнующие проблемы сегодняшнего дня. Словом, коллектив уверенно шагает навстречу своему двадцатипятилетию, которое он будет вместе с общественностью области отмечать в ноябре этого года.

Однако далеко не все наши мастера сцены достаточно настойчиво и последовательно претворяют в жизнь творческую программу, начертанную партией. Именно поэтому частенько приходится говорить об искусстве, недавно состоявшегося в Тульском областном комитете КПСС, сосредоточили главное свое внимание на серьезных недостатках в деятельности творческих коллективов. Особое беспокойство, по мнению докладчика — начальника управления культуры С. Г. Бунина и выступивших в прениях партийных и театральных работников, вызывает положение дел в двух тульских театрах — драматическом имени М. Горького и юных зритель.

ДЕТ СЛОВ, за последнее время коллектив драмтеатра имени М. Горького (директор И. Ф. Анурьев, главный режиссер — заслуженный деятель искусств РСФСР С. С. Лавров) заметно вырос в творческом отношении, пополнился исполнителями, обладающими яркими актерскими индивидуальностями.

На сцене театра появилось немало произведений, отличающихся определенными идейно-художественными достоинствами. Возросло и качество постановки спектаклей, порадовали зритель интересным режиссерским прочтением драматургического материала и слезными актерскими ансамблем. К таким работам коллектива можно отнести спектакли «Семья Платова» Шарина и «Тяжкое обвинение» Шейнина (режиссер Д. И. Гранин). «В ночь лунного затмения» Керима (режиссер С. С. Лавров) и некоторые другие. Нельзя не приветствовать и постановку коллектива пьесы М. Горького «Егор Булычов и другие» (режиссер Д. И. Гранин), посвященную 50-летию Советской власти.

Однако судяая афиша театра нынешнего сезона свидетельствует об отсутствии четкой принципиальной линии в формировании репертуара. Он настолько пестр, что просто невозможно судить об идейно-художественных устремлениях творческого коллектива. Из десяти спектаклей, идущих на его сцене, только три посвящены нашей действительности, нашим современникам — «Семья Платова» Шарина, «Тяжкое обвинение» Шейнина и «Разорванный рубль» Антонова. Остальные спектакли обращены в прошлое, повествуют о делах и днях давно минувших.

Появление на афише некоторые спектакли, например, «Горю не плачут» Шуберта и «Ангело, тиран Педануский» Гюго, можно объяснить лишь нетрабовательностью художественного руководства, либо сознательной погоней за коммерческим успехом.

Все это привело к тому, что за весь сезон туляки не увидели в драмтеатре ярких сценических полотен, посвященных большим темам современности, производящему обильно Советского государства и воссоздающим образ героя, который бы явился высоким примером для тысяч людей, для нашей молодежи. А зрители ждут встречи с героями нашего времени, ждут вдохновенных спектаклей о наших днях!

Откуда же появилась такая инертность в работе театра, бескрылость в формировании репертуара предъюбилейного сезона? Корень всех — в самоуспокоенности, в отсутствии четкого репертуарного плана, в субъективном подходе и оценке произведений, избираемых к постановке, и самих спектаклей, в примитивном отношении руководства и художественного совета театра к недостаткам в творческой деятельности коллектива.

Не мудрено, что сценическое воплощение драматургического материала во многих случаях не отличается richnessми находками и оригинальностью. Обладает на себе внимание односторонности и безиндивидуальности режиссуры. Постановщики спектаклей, а за ними и актеры либо слишком общо и вольно определяют свои замыслы, либо, намечая их верно, не прилагают усилий к серьезному и наиболее полному и яркому их претворению, ограничиваясь поверхностным изображением событий и односторонним, чисто внешним выражением человеческого характера.

Режиссерские просчеты, неточности художественно-образного решения драматургического материала, тега артистов к пустому разрякательству и мелодраматизму видны почти в каждой работа коллектива. В частности, до конца не выявлен идейный стержень, замысел авторов в таких спектаклях, как «Разорванный рубль» (режиссер С. С. Лавров) и «Грушевка» Штока (режиссер Д. И. Гранин). Серь, бедно, в традиционной манере поставлен спектакль «Горю не плачут» (режиссер К. А. Шишкин).

Естественно, эти промахи наносят серьезный моральный ущерб коллективу драмтеатра, затрудняют его борьбу за высокий авторитет у зрителя.

Выступая на совещании в обкоме КПСС, главный режиссер С. С. Лавров признал критику в адрес театра правильной и объективной и пожелал коллектив собраться с довольно интересной юбилейной афишей. Ее ук-

расет название таких пьес, как «Егор Булычов и другие», «Егоко Дундин» Каца и Рижневского, «Дети России» Шейнина, «Грессийстерский бал» Гуревича, и уже идущих на сцене театра спектаклей «В ночь лунного затмения» и «Тяжкое обвинение».

КОМИССИЯ городского комитета КПСС, проверявшая деятельность Тульского театра юных зритель (директор Г. Ф. Шукратов, главный режиссер Р. В. Соколов), пришла к выводу, что коллектив утратил свою былую творческую активность и чужаестранность в решении актуальных задач, стоящих перед работниками детских театров.

При знакомстве с афишей этого творческого коллектива бросается в глаза, что репертуар его страдает млякотелью. В нем почти отсутствуют проблемные спектакли, обращенные к сегодняшним школьникам, и произведения героического плана, которые воспитывали бы подрастающее поколение в духе замечательных революционных и боевых традиций нашего народа, в духе коммунистической идеологии и высокой нравственности. В этом сезоне на театральных подмостках не идет ни одного произведения русской классической драматургии, не появилось ни одной сколько-нибудь значительной пьесы советских драматургов. Как это ни странно, администраторы театра делают ставку главным образом на произведения, поставленные в прошлые годы, а новых спектаклей вышло лишь четыре: «След в след» Верго, «Синяя ворона» Погодина, «Песнь о Каменете» (по Лонгфелло) и «Кот в сапогах» Маяковского.

Говоря о творческом положении в репертуаре в ТЮЗе, нельзя умолчать и о том, что наряду с отсутствием крупных волнующих спектаклей для детей, нет ярких режиссерских созданий, нет даже отдельных значительных актерских удач.

Поверхностное, облегченное сценическое решение характеризует такие тизосские спектакли, как «Пышкиры» и «Синяя ворона». Поэтому они не способствуют воспитанию высоких чувств, утверждению эстетического идеала и хорошему вкусу, «стрелют» мимо цели. А постановку драматической пьесы «След в след» вообще следует признать серьезной ошибкой театра. Ибо в этом спектакле не ясны ни идея, ни существо конфликта, ни объекты утверждения и разоблачения, ни даже воспитательная цель, ради которой он поставлен. Во многом здесь повинна композиция Э. Верго. Но и театр, слепо доверившись автору, ничего не сделал, чтобы протиснуть замысел произведения.

Уже другие. В свое время эти спектакли обстоятельно критиковались в областной печати, комиссией Тульского горкома КПСС, комиссией ТЮЗа. Однако руководители областного управления культуры и театр юных зритель, в частности, постановщики спектакля Р. В. Соколов, отказались от критики, никак не реагировали на нее. Подобная позиция только вредит делу, дезорганизуя творческий коллектив, порождая в нем нездоровую обстановку самоуспокоения и безразличия.

Между тем для этого у театра не только осваивают. Главный режиссер Р. В. Соколов по-насто-

щаву не работает с молодыми актерами, не следит за качеством выпускаемых спектаклей и творческой дисциплиной труппы; пренебрегает опытом артистов старшего поколения и не ликвидирует их в текущем репертуаре. В результате художественный уровень идущих на сцене ТЮЗа пьес оставляет желать много лучшего. И не удивительно, что театр терпит своего зрителя, нередко дает представления при полупустом зале. Наружности живые контакты творческого коллектива и со школами, училищами, техникумами.

Приходится только сожалеть о том, что руководители и общественные организации ТЮЗа, на словах признавая недостатки, практически ничего не делают, чтобы их устранить. Доводящим тому может служить выступление на совещании директора театра Г. Ф. Шукратова, откровенно признавшего, что в деятельности коллектива после комиссии горкома серьезного поворота, рынка еще не произошло...

В НЫНШЕМ сезоне работником Тульской областной филармонии (директор И. А. Михайловский) немало сделали для того, чтобы расширить пропаганду русской, советской и зарубежной музыки, повысить идейно-художественный уровень концертов. Одобрения заслуживает и то, что филармония зародила в Туле симфонический оркестр и провела традиционный фестиваль мастеров искусства, посвященный славному юбилею Октября.

Тем не менее к некоторым концертам артистов филармонии и особенно гастрольных бригад можно предъявить известные претензии: они не всегда злободневны, отличаются узостью репертуара и невысоким профессионализмом исполнителей.

Большую лепту в культурное обслуживание туляков вкладывает коллектив Тульского государственного цирка (директор Д. И. Кальмыков, главный режиссер А. И. Волыный). За этот сезон он показал ряд интересных и содержательных программ, познакомил зрителей с лучшими номерами и крупными аттракционами известных мастеров циркового искусства. Большой творческой победой нашего цирка следует признать постановку героического спектакля «И арсенал и щит России» (автор — лауреат Государственной премии драматург Ю. П. Чапуurin, режиссер А. И. Волыный), приуроченного к празднованию 25-летия обороны Тулы.

К сожалению, две предыдущие программы в цирке не порадовали зрителей ни большим разнообразием жанров, ни блеском мастерства участвовавших в представлениях артистов.

ВЫШЕШНИЙ театральный и концертный сезон со всей очевидностью показал, что требования и вкусы наших зрителей и слушателей неизменно выросли. Это обстоятельство обязывает творческие коллективы уже сейчас позаботиться о подготовке юбилейных спектаклей, концертов и представлений в новом сезоне, о том, чтобы все они были глубокими по содержанию и яркими по форме, отвечали требованиям большого искусства, шагающего в ногу со временем и утверждающего коммунистические идеалы. Борьба за это должна быть повседневной, страстной, настойчивой и последовательной!

И. ПЕТРОВСКИЙ.