Молодой коммунар
г. Тула
29 АНВ 1980

КЛУБ ЛЮБИТЕЛЕЙ ТЕАТРА

# Огни рампы

**сегодня в выпуске:**

**ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР О «ВОСПИТАНИИ ТЕАТРОМ»**

# РАЗМЫШЛЕНИЯ О АКТЕРЕ

В статье Т. Макаровой «Театра создает театр» содержится целый ряд острых замечаний в адрес тульских театров, драматического имени М. Горького и театра юного зрителя. В общем, они сводятся к тому, что наши театры потеряли свою власть над зрителем, перестали его «потрясать». Их работа стала напоминать известную формулу, которую когда-то применили, характеризуя отношения писателя и читателя — «пишешь вы — читает читатель почитывает» актеры у нас поиграют, иногда поиграют, иногда не поиграют.

Т. Макарова попыталась проанализировать эту ситуацию и назвала шесть причин, которые, с ее точки зрения, породили ее.

С некоторыми из них приходится согласиться сразу, некоторые вызывают возражение в даже недоумение.

Во-первых, — статистика: пирамидальная, несколько даже «сенсационная». Как будто в последнее время удалось обнаружить необыкновенную истину: театр, оказывается, может отставать от запросов зрителя. (Будем иметь в виду самого подготовленного, самого передового зрителя). Явление это, однако, передное в жизни любого театра для чистые и столичного. Примеры — МХАТ 50-х 60-х годов, Ленинградский БДТ до прихода Г. Товстоногова...

Причин тут много — и объективных, и субъективных, и даже таинственных, не подающихся строгому изучению, коренящихся в самой динамике социально-культурного развития нашего общества. Это и смена поколений в жизни театра (происходит быстрее и динамичней чем в театре смена интересов поколений). Это и изменение в самом характере духовных потребностей, возникшего раньше чем мы обрабатывается новые социальные формы их отражения, и все возрастающие требования к населению наших городов, позволяющие удовлетворять эти потребности на пользу и культурных учреждениях Тулы, но и в столице нашей родины. Поэтому, кажется, автор статьи все в чем упрощает подход к проблеме.

В частности в вопросе о репертуаре. Кажется, что наш драматический театр идет на поводу у нетребовательного зрителя, ищет по-минимальных и легковесные комедии и уходит серьезную литературу. Но такой «перекос» в сторону развлекательности в действительности нет. Достаточно вспомнить такие серьезные постановки последних лет, как «Слитая сталью» В. Дорошина, «Характеры» В. Шукшина, «Четыре кадра» В. Розова, «Пятый угол» Ф. Горенштейна, «Прощай, чем пролает петух» И. Бухова на «Новостях в Любовь» Ф. Шиллера «Простой солдат заседания», «Мы, нижегородцы-ивановцы» Г. Бакланова, «Бабий» Н. Ивонова и Г. Грегора-Тайгенского, «Отелло» В. Шекспира, «Ни вой труп» Д. Гранина, «Ивановцы» Л. Зорина, «Деньги для Марии» В. Распутина, «Сашка» Ю. Полякова, «Трава» М. Шатрова и другие.

Все это высококачественные драматургии, отражающие важнейшие вопросы социальной и духовной жизни человека. Этой серьезной драматургии разделяется «противостоит» в ничтожном меньшинстве.

Не решает проблему и так называемая «своя пьеса» — то есть пьеса, специально написанная для нашего театра или впервые поставленная у нас. И на «свою пьесу» зритель также не пойдет, если она его не заинтересует, какие бы ярлыки уже были.

В этом смысле пример с краснодарским «Фаустом» и вовсе выдающийся: получается, что все вырвается из уст такого умного и тонкого зрителя что заинтересовало? Эта громадная драматическая поэма, в основе пьеса, состоящая из тысяч стихов, насчитывающая более двухсот персонажей, действия мест действий, идущая на сцене в течение одного вечера, вызывает не восхищение в стиле и чувство сдержанных актеров и зрителя такого спектакля. Эта сценическая гигантомания — следствие другим и в голову не придет сделать знак провинциализма, пока сцена