

Где же герои наших дней?

Наш народ любит искусство театра, охотно посещает спектакли. Вместе с тем он предъявляет творческим работникам высокие требования, ждет от театральных коллективов реалистического и глубокого воплощения образов, вдохновляющего искусства правды жизни, зрелого художественного мастерства.

Как же ответить на запросы и требования своих зрителей Смоленский драматический театр в только что закончившемся сезоне? Насколько богата ли его постановки и вырос творчески?

Слов нет, в работе театра были несомненные успехи и удачи, явившиеся результатом серьезных поисков и творческих усилий постановщиков и актеров.

Зритель высоко оценил спектакли «Олего Дундича», посвященный замечательному сыну югославского народа, одному из самых ярких героев гражданской войны, борцов пролетарской революции. Режиссеру В. Полянскому и исполнителю роли Дундича артисту Н. Милованову удалось раскрыть главное в характере героя — революционную страстность, беспримесную веру в торжество великого дела, готовность биться за него до последнего дыхания.

Хорошего ансамбля достигла молодой режиссер Д. Лукова в спектакле «Мораль пани Дульской», поставленном по пьесе известной польской писательницы Г. Запольской. В этом спектакле много актерских удач. Среди них образы пани Дульской (И. Зиновьева и Т. Калачинская), пани Дульского (Ф. Волган и Н. Парев), Хеси (Е. Рязанова), Межи (Б. Таборская), Ганки (Л. Ставровская).

С интересом смотрятся веселый спектакль «Живой портрет», отличающийся яркостью сценических образов и художественного оформления.

Можно было бы продолжить перечень хорошо сыгранных ролей, впечатляющих сцен в картин и из других спектаклей, но сейчас, в конце театрального сезона, на-

О репертуаре областного театра драмы

зрелая необходимость поговорить о другом. Живо театра определяется прежде всего его репертуаром. «Это основа театра», — говорил К. С. Станиславский. — Если у директора театра нет вкуса, нет любви к поискам репертуара, литературы для театра, тогда не будет Театра в нашем понимании, как организма, который, по выражению Гоголя и Шенкина, является великой школой, назначение которой «читать зрителям новые уроки» о жизни и человеке в самые важные моменты его существования. Если этого нет — будет только коммерческое предприятие».

Затруднительно говорить о какой-либо ясности репертуарного плана Смоленского театра. Минувший сезон был им открыт инсценировкой широко известной «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого, действие которой разворачивается в дни Великой Отечественной войны. События гражданской войны посвящена пьеса М. Баца и А. Жешевского «Олего Дундич». Инсценировка романа Л. Толстого «Воскресение» явила зрителя в сложный мир социальных отношений русского общества конца XIX века. Картины Отечественной войны 1812 года воспроизводятся в спектакле «На старой Смоленской дороге», иллюстрирующем одноименную повесть Н. Рыленкова. С бытом и нравами старой Сербии и старой Польши зрители познакомились на спектаклях «Доктор» Б. Нушича и «Мораль пани Дульской» Г. Запольской. В самом конце сезона театр поставил комедию «Живой портрет» А. Морето, испанского писателя XVII столетия.

Вызывает недоумение тот факт, что из 9 спектаклей прошедшего сезона три поставлены по инсценировкам прозаических произведений. Известно, что драматургия

имеет свои законы. Сцена требует активного действия, быстро развивающегося сюжета, столкновений характеров. При инсценировке эти специфические качества драмы, как правило, бывают ослаблены. Это создает для работников театра дополнительные трудности: уменьшаются в действии, актеры и режиссер все же должны создавать действенное сценическое произведение искусства. Постоянный коллектив уподобляется здесь птице с позаванными крыльями. Спрашивается, зачем театру нужно было трижды создавать себе эти дополнительные трудности?

Однако главный недостаток репертуарного плана еще не в этом.

Вспоминаая сейчас все названные постановки, невольно спрашивается, не стремились ли наш театр в разработку тематиче- репертуара действительно уходить все далее и далее вглубь десятилетий и веков. Ведь из девяти новых спектаклей сезона только два — «Павел Брозов» и «Несчастный случай» — обращены к событиям наших дней.

Никто не станет оспаривать целесообразности и необходимости тематического и жанрового разнообразия театрального репертуара, права театра обращаться к пьесам, повествующим о событиях прошлого, особенно в классических произведениях русской драматургии (хотят сказать, вовсе не представляющей в репертуаре сезона).

Совершенно очевидно также то, что в произведениях и образах прошлого, пропущенных социальным оптимизмом и человечностью, многое близко нам, своим нашему характеру.

Все это верно. Но зритель хочет увидеть на сцене не только те характеры, которые находятся лишь в отдаленном родстве с его собственным. Ему хочется увидеть на сцене своих современников — советских людей, живущих теми же интересами, какими живет он сам. От театра он ждет активного вмешательства в прои-

вождения в события окружающей жизни. Он жет, чтобы сценическое искусство помогло ему задуматься о себе, найти ответы на те вопросы, на которые сам не умеет еще вполне ясно ответить, передать себя к лучшему, избавиться от всего, что тормозит движение советского человека на его пути к будущему.

Если ли наш театр в этом отношении вполне удовлетворил широкие и разносторонние запросы зрителей. Не случайно ведь на проходившей недавно зрительской конференции почти каждое выступление сопровождалось вопросами:

— Почему нет спектаклей о жизни рабочих?

— Почему мы не видим пьес о молодежи?

— Богда театр поставит что-нибудь о студентах?

Руководство театра не без затруднений отвечало на эти и многие другие вопросы зрителей.

Объяснять очевидную малочисленность в репертуаре театра пьес, затрагивающих большие, жизненно важные темы современности, трудностями, испытываемыми сейчас драматургией, было бы неосновательно.

Скорее всего это можно объяснить отсутствием смелых репертуарных исканий у руководителей театра, их неоправданной робостью, а может быть, и равнодушием к пьесам современной тематики. Разумеется, гораздо проще и легче ставить пьесы, уже показанные другими театрами, нежели новые, требующие большой затраты энергии, дружной и увлеченной работы всего театрального коллектива. А ведь по свежим оригинальным спектаклям, отражающим нашу действительность, зритель судит о том, движется театр вперед или застыл на месте, укрепил или ослабил связи с жизнью.

Сравнивая репертуар театра предстоящего сезона с нынешним, нетрудно убедиться, что он не стал ярче и многообразнее по жанрам, содержательнее и актуальнее по темам. Как раз наоборот. Если в прошлом сезоне в репертуаре театра было шесть спектаклей на актуальные темы, то в этом — только три. Причем,

если учесть, что «В добрый час» в основном был сыгран в предыдущем сезоне, «Павел Брозов» пьесы непроизвольное время, а «Несчастный случай» поставлен незадолго до гастролей, то станет ясно, что с изображением героев наших дней положение явно неблагоприятно.

Дело, однако, не только в количестве поставленных пьес. Первостепенное значение имеет качество спектаклей и положений и их основу драматургических произведений.

В печати уже отмечались достоинства и недостатки пьесы А. Болденкова «Павел Брозов». Изображая в ней людей одной машинно-тракторной станции, автор поднимает острые вопросы сельской жизни, но ему явно не хватает мастерства для глубокого воплощения характеров своих героев.

Похвалено, что театр обратился к произведению местного автора и оказал серьезную помощь ему, но, к сожалению, недостатком драматургического материала не дала возможности создать полноценного спектакля.

Большая, волнующая общественная тема борьбы за человека, доверия в советским людям поставлена в пьесе «Несчастный случай» М. Макараковского и Д. Холеняра. Видно, это