Рабочий путь
г. Смоленск
7 АПР 1972

РАЗМЫШЛЕНИЯ У АФИШИ

ТЕАТР И ЗРИТЕЛЬ

Нынешний театральный сезон подходит к концу. Уже показаны почти все запланированные премьеры. И поэтому сейчас как раз время поразмышлять у афиши, задуматься, чем порадовал нас, зрителей, коллектив Смоленского драмтеатра, чем, может быть, огорчил. Да и не только в сезоне нынешнем...

Главный вопрос вот в чем: почему некоторые спектакли в нашем театре зачастую проходят при полупустом зале? Отчего многие смоляне, бывшие когда-то завзятыми театралами, сейчас стали забывать дорогу в театр? Причин тут, пожалуй, много. Хотелось бы остановиться на некоторых.

«Смоленск — город не театральный, здесь не в почете драма», — нередко можно услышать мнение. Так ли это? Бесспорно, пока эстрадные представления в Смоленске посещают куда охотнее, чем театр. К примеру, на концерты певца Валерия Ободзинского, ансамбля «Веселые ребята» билеты были нарасхват. Но значит ли это, что у нас в городе повально все помешались на «шлягерах» и перевелись истинные приверженцы драмы? Нет, не перевелись. Только вот, к сожалению, они все реже ходят в театр.

Думается, немаловажная причина этого — они часто не находят на афише того, что бы сулило им радостную встречу с интересными героями.

Репертуар — это лицо всякого театрального коллектива, по нему определяют, что сегодня хочет сказать зрителю театр, по нему судят о творческих возможностях труппы. К сожалению, в нынешнем репертуаре театра, на наш взгляд, есть немало минусов и досадных изъянов.

Хорошо, конечно, что театр постоянно работает над современной темой, стремится в своих спектаклях отразить трудовые будни и свершения наших советских людей. В театре были поставлены такие пьесы советских драматургов, как «Мария» А. Салынского, «Мое сердце с тобой» А. Чепурина. К теме Великой Отечественной войны театр обращался в спектакле «А зори здесь тихие...», к героике гражданской войны — в постановке по роману А. Фадеева «Разгром».

И все же надо сказать, что театр не так часто, как хотелось бы, обращается к крупным масштабным произведениям, которые бы поднимали большие общественно-социальные проблемы, глубокие пласты народной жизни, являлись бы программными для театрального коллектива. Зато широко представлены пьесы довольно камерного содержания, часто «легкого», комедийного плана, где обычно бывает занято только шесть — семь актеров. Об этом свидетельствуют «Московские каникулы» А. Кузнецова, «Сказки старого Арбата» А. Арбузова, «Сослуживцы» Э. Брагинского и Э. Рязанова, «Однажды в новогоднюю ночь» этих же авторов.

Предвижу вопрос: «Разве эти пьесы не имеют права занять свое место в репертуаре театра?» Имеют, конечно, но при условии, если театр делает ставку в первую очередь на остропроблемные, глубокие по идейно-художественному содержанию пьесы, ярко отображающие дух нашей эпохи, борьбу за нового человека, строителя коммунистического общества. Тут уместно вспомнить высказывание великого реформатора сцены К. С. Станиславского, который утверждал, что театр — это трибуна, с которой актеры идейно воспитывают зрителя.

Отдавая предпочтение камерным пьесам, наш «идеологический цех» (а именно театр таковым и является), много теряет и явно сужает поле своей деятельности по идейно - политическому воспитанию зрителей. А воспитывать зрителя надо такими пьесами (их немало в советской драматургии), где показаны образы наших современников — рабочих, крестьян, интеллигентов, настоящих коммунистов, отражены их трудовые будни, борьба за справедливость, за счастье народа, за светлое коммунистическое завтра.

С другой стороны, неправомерно и то, что в репертуаре театра сейчас почти нет классики, если не считать спектакль «Село Степанчиково и его обитатели» Ф. М. Достоевского, который появился на афише в известной мере случайно, скорее как дань уважения к памяти великого писателя в честь 150-летия со дня его рождения.

«На классику у нас перестали ходить», — такой довод можно услышать в ответ. Действительно, очень быстро сошли у нас со сцены поставленные в свое время пьесы «На дне» М. Горького, «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, «Много шума из ничего» В. Шекспира. Но это далеко не веский аргумент. На классику зрители охотно ходят, если пьесы из классического наследия ставятся своеобразно, с выдумкой, в интересной интерпретации режиссера, современно. Подтверждений тому много. Почему с аншлагами идут «Мещане» в Ленинградском БДТ им. М. Горького, «Чайка» во МХАТе, «Правда хорошо, а счастье лучше» в Малом? Нашел с чем сравнивать, скажут. То ж Москва и Ленинград. Хорошо, пусть будет так. Но ведь когда-то и у нас в Смоленске зрители валом валили на классику. Вспомните, с каким большим успехом шла на нашей сцене «Анна Каренина», где главную роль исполняла заслуженная артистка РСФСР Зиновьева, «Правда хорошо, а счастье лучше» с участием заслуженного артиста республики Волгина. Все дело в том, как поставлено классическое произведение.

Над классикой театру нужно работать постоянно. Только при сочетании добротных пьес о современности и классики репертуар театра может быть полноценным, художественно насыщенным и интересным. Островский, Чехов, Толстой, Горький, Погодин, Леонов — какой это кладезь идей, мыслей и чувств! И как-то не верится, чтобы никто из смоленских актеров не мечтал о воплощении на сцене Нины Заречной, Чацкого, Егора Булычева.

И уж коль речь зашла о классике, надо вспомнить об одной забытой традиции. Раньше руководство Смоленского театра приглашало для разового участия в некоторых спектаклях классического репертуара известных актеров Москвы и Ленинграда. Помнится, в Смоленск приезжал народный артист СССР М. Царев, здесь выступал народный артист Советского Союза В. Меркурьев. Это позволяло смолянам познакомиться с высоким мастерством известных на всю страну актеров, увидеть оригинальную интерпретацию давно знакомых образов классики. И в то же время это было выгодно театру — повышались сборы, улучшались его финансовые дела.

Все сказанное вовсе, конечно, не означает, что в нашем театре нет по-настоящему хороших спектаклей. Они есть, но и они проходят при далеко не полном зале. И здесь уместно посмотреть на проблему с другой стороны. К сожалению, в Смоленске делается слишком мало по пропаганде театрального искусства. Сделано, правда, хорошее начало — организовано несколько «театральных поездов» из различных районов области. Ну, а в целом... сейчас пока вся работа на наших предприятиях, в учреждениях по организации зрителей в основном сводится к одному — распространению билетов. Но ведь это еще не пропаганда театра, не воспитание у людей любви к нему.

Умная, хорошая агитация за театр, приобщение самых широких слоев населения к драматическому искусству — это и обсуждения просмотренных спектаклей в коллективах, и регулярные встречи (а не от случая к случаю) рабочих и служащих на предприятиях с режиссерами, актерами и художниками театра.

Но главное, повторяем, в том, чтобы было что сказать театру своему зрителю. И если зрители будут находить в афише свой «заветный» спектакль, если они будут знать, что сегодня в театре предстоит интересная встреча с духовно богатыми героями, тогда и наш драмтеатр вновь обретет своих неисчислимых почитателей, завоюет сердца смолян.

В. ГОНЧАРОВ,
преподаватель.