

Я ТЕАТРАЛЬНЫЙ зритель со стажем. Сколько помню себя, столько тожу, вернее, ходил в областной драматический театр. Уютный зал, просторное фойе, непередаваемая атмосфера перед началом спектакля, когда минута, другая — и начнется волшебство по имени Театр, — все это располагало к встрече с искусством. После реконструкции театр обновился, оделся в драгоценные камни, засверкал роскошными люстрами, поманил к себе удобными креслами. Однако в последнее время я все реже и реже заглядываю сюда, меня уже не волнует, как прежде, премьерная афиша, как-то потускнела моя бывшая увлеченность театром, он перестал быть для меня духовной потребностью, книгой жизни, если выражаться высоким слогом. И я невольно задумываюсь, почему это происходит?

О Смоленском драматическом театре можно сказать много хорошего. Его история насчитывает двухсотлетний срок. Театр этот с давними хорошими традициями, с яркими, самобытными актерами. И хотя не в каждом спектакле складывается единый ансамбль, в каждом спектакле есть неплохие актеры. Это — традиция, может быть, идущая со времен знаменитых гастролеров, часто выступавших на смоленской сцене. И какой бы период истории театра ни взять, не вспомни названия многих постановок, обязательно вспомнишь имена актеров. В разные годы в театре работали Калачевская, Зиновьева, Волгин, Юкляевский, Чередников... Список при желании можно многократно увеличить. Впрочем это тема для другого разговора.

Но вот что досадно: Смоленский театр, как впрочем и некоторые другие периферийные, достигнув многие годы назад определенного художественного уровня, как бы законсервировался, застыл на одной точке, не опускаясь и не поднимаясь выше. На его сцене бывают спектакли не-

много лучше и немного хуже, в каждом из них есть и превосходные актерские работы, и слабые, а то и вовсе никакие... Уровень работы коллектива ровный — такие театры называют «средними»... Их даже ставят в пример.

Но не мало ли этого? Сегодня, когда ветер перемен коснулся и театрального дела, возникает твердое убеждение — мало. Что же мешает театру сдвинуться со

В. Белова, «Зодчий Федор Конь» местного драматурга Ю. Килянова (спектакль посвящен историческому прошлому Смоленска), «Поехали» В. Губарева (последняя работа театра рассказывает о покорителях космоса, обращается к легендарной личности Ю. А. Гагарина), «Оглянись в любовь своей» Ю. Яковлева. Именно эти спектакли составляют основу репертуара.

В каждой из этих постановок есть свои неоспоримые

ду перечислять название пьес — их знают все, кто следит за современным театральным процессом. А что в Смоленском драматическом? Последняя его работа — «Поехали» — ничем не обрдовала зрителя, не затронула его сердце, хотя и была посвящена нашему замечательному земляку, первопроходцу космоса Ю. А. Гагарину. Спектакль получился невыразительным, проходным, пожалуй, самым неинтересным за последнее

дить его стороной, о чем говорилось даже в одном из последних выпусков программы «Время». Не помогают здесь ни усилия распространителей билетов, ни пресловутая разнарядка, ни так называемые коллективные походы в театр. В любом случае вместительный зал наполняется пуст, хотя театру и удается каким-то образом выполнять финансовый план. Но, может быть дело не в зрителе, а в однообразии той духовной пи-

ПОЧЕМУ Я НЕ ХОЖУ В ТЕАТР?

РАЗМЫШЛЕНИЯ ЗРИТЕЛЯ

своей точки, начать движение вперед?

В сложной жизни каждого театра среди множества творческих проблем есть одна коренная, есть главное звено. Звено это — репертуар. Афиша с объективностью неподкупного документа засвидетельствует нам, из чего складывается идейно-творческая программа театра, каковы его реальные связи с жизнью и со зрителем. Словом, чего хочешь, чего добивается театр в настоящее время. По репертуару мы можем и должны судить, насколько творческий коллектив близок к решению тех задач, что стоят перед искусством в пору коренных преобразований в нашем обществе.

Что представляет собой афиша Смоленского театра? Репертуар смолян не назовешь безликим, неопределенным. В последние годы в нем явно и ясно обозначилась склонность к морально-этической теме. С наибольшей охотой и увлеченностью театр обращается к произведениям, в которых ставятся проблемы чистот нравственного плана. Тон задают такие пьесы, как «Всплывшая» Б. Васильева, «Над светлой водой»

достоинства, дающие право и основание для включения в репертуар. Но собранные вместе, они предстают уже в ином качестве: бросаются в глаза локальность их тематики, определенная оторванность от магистральных, главных процессов сегодняшней живой действительности. Невольно вспоминается известная истина, что репертуар — не просто сумма названий, а их совокупность, определяющая позицию театра, избранный им угол отражения жизни.

Этот угол оказался у Смоленского драматического театра ограниченным. Слово гоголевский Хома Брут, театр очертил себя магическим кругом, внутри которого поместились пьесы, хотя и талантливо написанные, но камерные по своему звучанию. Мне могут возразить, что новые, удивительных высоких идейно-художественным критериям пьес было мало; могут сослаться на оставшие нашей драматургии. Сегодня это стало универсальной отговоркой, общим местом. Но истинные театры — находят. Достоточно обратиться к творческой практике наших ведущих театров. Не бу-

ремя. Конечно, у каждого театра случаются творческие неудачи. Но эта неудача особенно заметна на фоне тех позитивных изменений, которые сейчас протекают повсеместно на сценах наших театров.

В этих условиях важнейшее значение приобретает и художественная пропаганда русской классики. Но она представлена лишь одним спектаклем — «Женитьбой» Н. Гоголя.

Нет в репертуаре театра и произведений на современную тему, рассказывающих о нашей жизни о тех проблемах, которые волнуют каждого из нас. Совершенно не отражена театром молодежная тема, в ведь зал заполняют ежевечерне преимущественно молодые зрители, которые ждут ответа на волнующие их вопросы. Зарубажная драматургия представлена на афише всего одним спектаклем по пьесе Б. Нушича «Госпожа министрша». Давно не видели смоляне на сцене театра хорошую комедию.

Когда внимательно проанализируешь репертуар, в ином свете предстает и проблема взаимоотношений театра со зрителем. Да, большинство смолян предпочитают обхо-

щину, которую ему предлагает театр..

Что сказать в заключение? В Смоленском драматическом театре работает много талантливых людей, любящих свое дело, одержимых духом беспокойства. Все они отчетливо понимают, что их театр находится в трудном положении. И конечно, думают о том, как проторить свой путь к зрительскому успеху и признанию.

Для этого, по моему разумению, театру нужно прежде всего изменить и расширить угол отражения жизни. Репертуарный вопрос продолжает оставаться пока самым основным и самым болезненным. Хотелось бы посоветовать театру освободиться от боязни прикосновения к острым вопросам, от инфантильности — и в выборе пьес, и в их трактовке. Хотелось, чтобы театр стал более зрлым, более мужественным, более гражданственным. Чтобы он ощутил в полной мере чувство своей ответственности перед временем, в котором мы живем, перед зрителем.

И. ЕРОФЕЕВ,
контролер ОТК производственного объединения «Аналит прибор».