

Статья контролера ОТК Смоленского производственного объединения «Аналитприбор» И. Ерофеева «Почему я не хожу в театр!» вызвала широкий отклик у нашего читателя. Продолжая разговор о творческой жизни областного драматического театра, о проблемах с которыми столкнулся сегодня коллектив, мы публикуем размышления доцента педагогического института, кандидата педагогических наук М. Е. Стаилова.

«Вень режиссуры» нужно включать и способность создать коллектив единомышленников. Сегодня же его нет. Быть может, поэтому месяцами, годами простаивают, не имеют ролей такие актеры,

ожидаемое чудо творчества, которое должно было состояться на глазах у зрителей, не состоялось. Да, за зрителем нужно бороться, искать его, чтобы он стал не пассивным созерцателем и «протестантом» («Почему я не хожу в театр?»), а сторонником.

Много лет назад актеры активно участвовали в проведении Дней поэзии в Смоленске, создавали программы из стихов смоленских поэтов. Сейчас с индивидуальными программами выступают единицы. Это те, кто хочет постоянно поддерживать в себе творческое состояние. Актриса Людмила Лисюкова создала интересный моноспектакль по переписке Ф. М. Достоевского и А. Г. Достоевской, а Николай Коншин представил на суд слушателей свою новую работу по повести Н. В. Гоголя «Портрет». Они уже выступали во многих местах нашего города, в Москве и в Старой Руссе.

Уверен, что эти актеры стали настоящими пропагандистами драматического искусства. Зрители их любят. Но вот в театре они все еще не нашли подходящего места. Талантливые люди ждут своих главных ролей.

Актеры в театре разные, но судьба почти у всех одна. Не раскрылись они в полной мере.

Многие актеры нашего театра (это мы знаем по прошлым сезонам) могут гораздо больше, чем дают сегодня. Сейчас они нередко со сцены передают информацию, содержащуюся в тексте пьесы, но не представляют зрителю сценические образы, по логике вещей, содержащиеся в художественной ткани спектакля. Вот почему спектакль «Поехали» по пьесе В. Губарева не получился.

Да, коллектив творческих единомышленников создается людьми, умеющими и знающими, как это делать, а художественная атмосфера в театре создается общей волей коллектива. Об этом свидетельствует опыт жизни Куйбышевского драматического театра, попасть на спектакль которого подчас труднее, чем в московские престижные театры.

А пока... Заканчивается последнее действие спектакля «Давным-давно». Скучно. Зрители не несут на сцену цветы, актеры не выходят на поклон, грустно!

Читатель продолжает разговор

АКТЕРЫ И ЗРИТЕЛИ

МЕДЛЕННО гаснет свет в зале. Начинается очередной спектакль. Оглядываюсь и вижу, что в зале театра человек восемьдесят-сто. Актеры играют как-то вяло, двигаются по сцене невыразительно, будто нехотя.

А я в это время вспомнил свой первый поход в театр, в начале пятидесятых годов. На сцену вышла Н. А. Зиновьева. Ее появление сопровождалось восхищенным шепотом знатоков: «Ната Александровна! Ната Александровна!»

Прошли годы. Я не помню ни названия спектакля, ни его содержания, а только это появление актрисы и благодарные аплодисменты и слова в ее адрес. Осталось ощущение большого события, встречи с настоящим, неподдельным.

В отличие от автора статьи «Почему я не хожу в театр?» И. Ерофеева я хожу туда, но, к сожалению, в последние годы не испытываю ничего подобного, что испытывал в то далекое время. И дело здесь не в том, что в нашем театре нет продолжательниц дела Н. А. Зиновьевой, Ф. М. Волгина, Т. А. Келачевской, Я. П. Простакова, М. А. Александрова. Напротив, есть и были.

Помнится, как однажды на гастроли в Смоленск пригласили известного актера из Москвы. В спектакле «Ожидание» гость играл профессионально, спокойно, даже чрезмерно спокойно. Знал, что простое появление его уже обеспечит успех. Но вот на сцену вышел ныне покойный А. А. Юкляевский. Он вел свою роль темпераментно, ярко, я бы сказал, вдохновенно. Парадоксально: зрители пришли смотреть на зна-

менитость, а восхитились игрой давно знакомого актера.

Вспомним один из лучших спектаклей — «Старомодную комедию» по пьесе А. Арбузова и добротные актерские работы В. Я. Простаковой и К. К. Завистовского. Воспроизведем в памяти лучшие спектакли: «Ретро» А. Галина, «Власть тьмы» Л. Толстого, «Гнездо глухаря» В. Розова, «Пойти и не вернуться» В. Быкова, и мы по достоинству оценим умение глубоко проникнуть в судьбы своих героев таких актеров, как В. М. Кабанов, Н. П. Шошанкова, Л. С. Ковалева, Л. А. Сичкарева...

Было много и других интересных спектаклей и талантливых актерских работ. Но почему же почему сегодня театр наш находится в таком глубоком прорыве? Может быть, потому, что местные критики захваливали творческий коллектив? Что ни спектакль, то открытие, что ни актер — удача и успех! И такое бывало, но главная причина все-таки в другом: в отсутствии достаточно авторитетного, профессионально состоятельного художественного руководства.

Нет, я не хочу сказать ничего худого ни о работающих сейчас, ни о покинувших театр режиссерах. Каждый из них имеет на своем счету творческие победы и свои поражения. Но в последние годы, пожалуй, никому из них не удавалось создать коллектив единомышленников, творчески состоятельный, где бы нашли возможность приложить свои силы как опытные, так и молодые актеры. Парадокс: яркие, способные люди есть, а самобытного коллектива нет.

Думаю, что а понятие «уро-

как Е. Иванчук, Л. Сичкарева, Л. Ковалева, В. Белоцерковская, Л. Лисюкова, Н. Коншин, Т. Мокринская, А. Бобров.

Чем можно объяснить их незанятость в репертуаре? Актеры теряют форму, естественно, у них возникает нравственная неудовлетворенность. Не случайно наш театр болен такой профессиональной болезнью, как премьерство. Первое появление на смоленской сцене актрисы Н. Кемпи вызвало большой интерес. Свою роль в спектакле «Пастух и пастушка» по В. Астафьеву она вела эмоционально, страстно, и эта работа по достоинству была оценена зрителями.

Но вот новые роли в спектаклях «В списках не значился», «Над светлой водой...» Увы, женские образы, представленные Кемпи, оказались скопированными с героини «Пастуха и пастушки». Только теперь появились экзальтация, надрыв, театральные слезы, рожденные не внутренним переживанием, а желанием понравиться зрителю.

Как здесь не вспомнить слова великой актрисы Бабаевой: «Актёр на сцене не должен плакать, у него не должны течь слезы; слеза должна держаться на нижнем веке и не падать, плакать должен зритель».

Наш зритель не плачет, а недоумевает: почему индивидуальность актрисы используется неправильно, почему нет других актрис-дублерш — пусть будет творческое соревнование. Нет, премьерство не на пользу театру, не способствует созданию в нем художественной атмосферы.

Говорят, вернее злословят, что театр начинается с вешалки, а заканчивается буфетом. Но это в том случае, если