ТЕАТРАЛЬНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Служебная переписка и послесловие к ней

Из письма в редакцию художественного руководителя Смоленского драмтеатра И. Южакова:

...Не могу согласиться с отрицательными выводами аттестационной комиссии управления культуры Смоленского облисполкома о моей кандидатуре, тем более — с методами подготовки этого действия...

Вопреки моим усилиям, большая часть труппы объявила о том, что приостанавливает работу до приезда компетентной комиссии из Москвы.

Чтобы проснить дело, приведу несколько писем прошлых лет.

В редакции газет «Советская культура», «Правда», Министрство культуры РСФСР.

Мы, актеры... просим содействовать освобождению от должности... бесцельного главного режиссера И. Южакова...

Поставленные Южаковым спектакли оказались на низком идейно-художественном уровне и не получили оценки в областной газете «Рабочий путь»...

Игнорирует мнение партийной организации... Утверждение репертуара на сезон 1986—1987 гг. проходило без участия партбиро...

РЕШЕТНЕВ,
засл. арт. Уд. ССР и др.
25 января 1987 г.

Из письма и. о. начальница управления культуры Борисенкову А. А.

Как вам известно, артист Решетнев В. А. допустил прогвал... Директор театра Горбунов И. Ф. передал решение вопроса (с его слов) в райком партии. Но какое бы решение ни принял райком, я считаю, дисциплина для всех одна...

И. ЮЖАКОВ,
главный режиссер.
15.12.87 г.

Из речи директора театра И. Горбунова:

Я на культуре двадцать лет... У вас меня сильно беспокоит то, что не налажено соцсоревнование...

Из партийно-производственной характеристики в аттестационную комиссию управления культуры:

Коммунисту И. Южакову не удалось укрепить авторитет художественного руководителя... Не случайно в адрес коллектива прозвучала резкая критика с трибуны пленума Смоленского областного комитета партии...

В марте 1987 г. коллегия облуправления культуры объявила Южакову выговор... В ноябре 1987 г. партбиро театра объявило коммунисту Южакову выговор...

График выпуска новых спектаклей 1988 г. был согласован с партбиро лишь 31 декабря вместо 15 декабря.

И. ГОРБУНОВ,
директор.
В. РЕШЕТНЕВ,
секретарь партбиро.
Т. ИВАНЧЕВА,
председатель профкома.
Январь 1988 г.

Из протокола собрания творческого состава театра от 6.04.1988 г.

Собрание постановило:

1. Выразить несогласие с характеристикой, выданной Южакову И. А. «треугольником».

2. Выбрать главного режиссера И. Южакова художественным руководителем театра.

Из обращения участников конференции театральных деятелей и общественности Смоленска 25.04.1988 г.

Спектакли... при всей неравнозначности их... говорят о выходе коллектива из состояния апатии...

И. о. начальница управления культуры Борисенкову А. А. и зампреда областного облисполкома Макаревичу А. И.:

В третий раз обращаюсь с просьбой разрешить мне отъезд в Москву, Ярославль и Свердловск для просмотра и приглашения на работу молодых актеров—выпускников вузов. Замначальника управления культуры т. Ключиковой мне в этом отказано... Решение кадровых вопросов нельзя ставить в зависимость от капризов руководящего лица.

И. ЮЖАКОВ.

Май 1989 г.

Из публикации газеты «Рабочий путь» за 8 июля 1988 г.

Усилия главного режиссера Игоря Южакова и его единомышленников заслуживают всяческой поддержки. Однако, что силы, нервы и время им приходится тратить поной не на решение насущных творческих задач, а на изматывающую борьбу с теми, кто... играет первые роли в театре закулисных интриг...

В. Москалев, обозреватель отдела культуры.

Глядя декабрьские передачи из Смоленска, с Всесоюзного телерадиокурса народной песни «Голоса России», вряд ли кто догадывался, что за кулисами праздника разочаровывалась очередная драма нашего времени. Старая тема: искусство и забота о нем...

Смоленский драмтеатр не просто примыкает к зданию обкома КПСС — они соединены галереей. Рассказывают, бывший партийный лидер области, при котором появились это весьма символическое сооружение, действительно поддерживал культуру материально. Естественно, не из своего кармана. Однако есть и другая сторона такой заботы: за 20 лет в театре сменилось 9 главных режиссеров.

Но вот в Конституции страны изменена шестая статья. Общественные организации облегченно вздохнули: наконец-то не надо согласовывать в «компетентных органах» кандидатуры на выборные должности.

Не то — в театрах. Ведь они на содержании государства. Кто платит, тот и музыку заказывает? Но если от столичных театров чиновники отступились, то с провинциальными не церемонятся. В полном соответствии с «положением», регулирующим аттестацию руководителей, специалистов и служащих учреждений культуры. А там — пункт, знакомый до боли зубной: «способствовать улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров...»

Вот так бразды правления партии заботливо передала Советам. «Положение» утверждено заместителем культуры СССР П. Шабаковым и согласовано с профсоюзами (секретарь ЦК Т. Огородова) 30 мая 1990 г. Свеженькое, перестроечное...

В документ заложена самая демократическая процедура. Как же, ведь худрука театра аттестует комиссия из специалистов и представителей общественности! Поразились, однако, что означает сие в наше непростое время, когда вроде бы интеллигентные люди трясут друг друга за грудки, начисто позабыв о своем предназначении? Встретившись со многими членами комиссии, я увидел: большинство абсолютно убеждено, будто их суждения о театре — истина в последней инстанции. И подумала: какова была бы реакция работника музея, экспозицию которого покрывали бы худрук театра?.. Удивительно ли, что аттестация в этих условиях превращается в судилище и вовсе не объединяет, а еще больше разобщает творческих работников, живущих в сравнительно небольшом городе.

Справедливости ради заметим, что «Положение» предусматривает при аттестации руководителя учитывать мнение коллектива. Но в Смоленске это понимают так: полномочные представители худсовета (кстати, избранного, а не назначенного начальством, подобно членам аттестационной комиссии) пять часов протоптались под дверями, за которыми судили худрука.

— Комиссия сама вправе решать, пускать ли худсовет на свое заседание, — заявил начальник управления культуры А. Борисенков. — Да и в кабинете оставалась лишь два свободных стула.

Нашелся ли кто-нибудь, кто бы задумался: что все это значит? Судите сами. Областная молодежная газета давно polemичуется с театром, правда, не всегда корректно. Разумеется, газета имеет право на свою по-

зицию. Однако этично ли ее редактору, уже в качестве депутата, участвовать в подготовке аттестации худрука? Разве не ясно изначально, какую сторону редактор-депутат будет поддерживать?

А вот как повел себя в этом деле председатель депутатской комиссии по гласности областного Совета В. Дзюбалов. При аттестации он опирался на... список ушедших из театра за четыре года. Значилась там 51 фамилия. По словам самого В. Дзюбалова, проверены мотивы ухода лишь семерых. Я выяснил: да, театр покинули и те, кто не согласился с творческими принципами нового худрука. Но разве это не естественно для творческого коллектива? Да и число таких актеров минимально. Зато в криминальный список не постеснялся вписать и пенсионеров, и прогульщиков, и даже актрису, погибшую от тяжелой болезни. В драке все средства хороши?..

Я полюбопытствовал у В. Дзюбалова, почему не проверены все факты.

— Вы шутите, — услышал в ответ, — у меня же есть основная работа...

Откуда же основания для категоричных выводов? Блеститель гласности не сирма!

— Замначальника управления культуры Ключикова говорила, что Южакова нельзя аттестовывать: он неуправляем...

Вот так. Неуправляем — а потому отброшен довод худсовета о том, что коллектив «перебрал» и ему бы лучше сейчас не мешать. Неуправляем — и потому даже не вспомнили, что по инициативе Южакова второй год действует театральный курс в местном музучилище. Насколько это важно, можно судить еще и потому, что за несколько лет театру не дали ни единой квартиры, чтобы пригласить актеров и режиссеров «со стороны». Неуправляем — и даже позабыли об «Авансцене» — фестивале театральных вузов страны, уже третий год, и тоже стараниями Южакова, проходившем в Смоленске и ставшем международным...

В той же категории — «неуправляемых» — числится и директор областной филармонии В. Михненко. В прошлом году райком КПСС вынес ему выговор «за недоработки». И выгнали бы с треском, вот только ничего серьезного не нашли. И пришлось это как раз на ту пору, когда энергичный руководитель вытаскивал филармонию из долговой ямы. В начале декабря коллектив радовался первой прибыли, а в управлении культуры, вожже, досадовали...

Наверное, оба «неуправляемых» не без греха. Однако худрук театра избран коллективом. Почему же судят его посторонние, пусть и заслуженные, люди? Увы, по праву, дарованному железной формулой: «подбор, расстановка и воспитание кадров». Неужто она будет вечным дамочловым мечом над творческими коллективами?

Можно ли сделать так, чтобы государство финансировало искусство без предарительных условий, кроме одного: искусство должно быть искусством? В Смоленске, как видим, с таким подходом облуправление культуры еще не согласно. Хотя, слава богу, и там уже находят здравомыслящие люди, чья забота об искусстве преполагает именно заботу о нем. Так, смоленский кооператив «Орбита», например, финансировала гастроли театра в Польше. И не выставил при этом никаких кадровых условий...

Последняя новость: перед самым Новым годом побывала в Смоленске московская комиссия. Результаты аттестации ху рука отменены. Повторно эта проце ура перенесена на осень 1991 года. Что эта осень нам готовит?..

И. ОЧЕНЬ,
соб. корр. «Известий».

СМОЛЕНСКИЕ.