Встреча с драматургами

организовал встречу с московскими творческой поддержкой театра. Сейдраматургами, пригласив на нее рабочих и инженеров завода «Красный продетарий», с которым имеет договор о творческом содружестве. Заводская партийная организация пропредварительное обсуждение вопроса о состоянии драматургии. ь свое время группа знатных людей завота обратилась через газету «Советское искусство» в ведущим дозматургам с призывом создать полнопенные пьесы о советских рабочих, и поэтому понятен тот интерес, каторый проявили краснопролетарцы к этой встрече.

Главный режиссер МХАТ М. Келров подчеркнул необходимость творческой работы театра с драматургами. МХАТ, сказал оп, вовсе не намерен, как некоторые думают, «подмять» под себя драматурга, «подстричь» его под свою гребенку. Наоборот, театр всячески стремится к яркому раскрытию индивилуальных особенностей автора.

Выступивший на встрече велуший инженер завоја лауреат Сталинской премии Г. Ганиченко указал, что минувший год оказался для драматургов «неурожайным» потому, что онл недостаточно глубоко изучают современную жизнь, избегают в своих пьесах острых конфликтов, че умеют их подмечать. Старший мастер дауреат Сталинской премин И. Белов рассказал много интересного о жизни завода. В рабочей среде, сказал И. Белов, как и в дюбой другой, есть острые жизненные конфликты, борьба между старым и новым. Театр обязан показывать явления.

Краснопролетарцы упрекали дрзматургов в нетерпимом отношения к критике. На заводе хорошо известен, например, случай, когда один авторов, обидевшись на сделанные ему в МХАТ справедливые критические замечания, забрал свою пьезу и передал ее для постановки другому коллективу.

Вс. Иванов рассказал о свет многолетнем содружестве с Художественным театром. После «Бронепоезда 14-69» и «Блокады» он написал для МХАТ еще несколько пьес, которые, отнако, не были приняты к постановке. Тем не менее, писатель про- авторами.

Московский Художественный театр должал упорно работать, пользуясь час в Хуложественном театре ре-петируется недавно законченная петируется недавно им пьеса «Ломоносов».

говорилось на совещанин Magro о том, что в МХАТ долго залеживаются пьесы: на рассмотрение, утверждение и постановку произведения злесь уходит иногла не менее двух лет. Это, разумеется, расхолаживает авто ов и, кроме того, лишает театр возможности своевременно откликаться на актуальные те-

В беселе приняли участие также граматурги А. Софронов, Б. Ромашов, Г. Маивани, М. Большиндов, Б. Чирс-

Выступившая в заключение Тарасова сказала:

— Часто ли вы, товарищи драматурги, бываете в театре? Хорошо ли вы внаете инпивилуальные особенности актеров? Почему в наших пьесах так мало ярких женских образов? В пьесе «Октябрь»—свыше 100 ролей, а в «Ломоносове» — 200 ролей, и только одна-две женские. Отсутствие полноценных женских ролей в повых пьесах объективно ведет к творческому застою актрис вообще и артистической молодежи в частности. Напих замечатольных советских жонщин авторы, как правило, выводят в своих пьесах сухими, надуманными, лишенными человеческой привлекательности. Почему в пьесах не затрагиваются проблемы любви, брака? Почему мы на пишем и о семейных конфликтах? Ведь они бывают в на-шей жизни. Где тема воспитания де-тей? Все это имеет актуальное значение в период борьбы с отжившим, в эпоху строительства коммунизиз. Мы достаточно сильны, чтобы не бояться показывать свои недостатки, а, показав их, — исправлять. Необходимо, чтобы драматурги учли наши пожелания, чтобы новые пьесы отличались полнокровностью, правдивостью. В свою очередь, и театр обязан повысить требовательность в себе. Нужно интенсивнее работать нал выпуском спектаклей, не затягивать рассмотрение новых пьез. серьезно и углубленно работать с

Советское Некусство

г. Москва