

корни

Быть в коллективе – и одновременно быть создателем другю, ему подобных: "созидание таких коллективов и есть глания, основная миссия Студия."

Да, он, Вахтантив, работает и солько в Первой студии. Да он работает и во Второй студии Да. он работает и со своими мансутовными Да. он работает и со своими мансутовными делений другова и стой и изгларовская (а то и истворческая) жадность, как сплетинают иные.

Та, а сортавизмам библейскую студию почуастновы у К.С. желание ее скущестать все от възглар до конта. Да под моня урководством организуются еще две группы [Мамомонская в студия А.О.] участь. Д.С.]... Да, а работал и в Тремистенскых курсах рабочих (без двену) по делато ми руководством налаживается: Процетарская студия, Да, я сортанизмалется. Все что и сценая и буду делать...

Наверное, тут были бы уместны краткие данные об этом самом Народном театре: полное его именование Народный Художе-



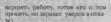
Всех свят-ского пи-шет Стани-славскому 23 ямаря 1922 года, как огорчен его отсутствием на тенеральной репетиции "Гацибука" в "Табыме" (в той самой "Биб-асвской студия", о которой речь в письме еврокстудинами) "Вы — свинегиенный че-аолек, которому я котел показать эту рабо-ту". Зачем пос мертикого одра 27 февраля 1922 года посыпает записку: "Сегодия — Ту-рациот". Я почты убежден, что Вам не по-травится: Если даже об этом Вы пришлет-мне две моленькае строки, я буду и тронут и подизнателей.

ность, сценическая плоціадка и пр., и пр.
Мягеж средств, чувствующих себя учететенными целью, — этв вэрывы будут поиторяться, сопромождавась опрожидыванием и поруганием не-доститутой целя. Геатр, высвобо-мадающийся от миссии, которую объявляет ложной, прокламирует себя как театр: не больше, но и ин-как не меньще. Театр во всем его смеющемож блеске, в его штраю-щем самообнажении, в его самодо-статочной поэзии, которой и и петаточной поэзии, которой ни пе-древо русского театра в 20-е годы древо русского театра в 20-е годы напомнят фактастические золотые изделия скифов, где дерево
вырастает вз запрожнутьтх рогоя
вырастает вз запрожнутьтх рогоя
оленя, терзаемого льзом, явост
хищинка обявкает стало и сам ветвится, ветвы оборачиваются гищами, птицы рвут клювами лыва и
оленя, а дереня продолжает рост и
гнегоя под цветами и пладами. Зацяси Вахтаниов во Восковятском,
статъм Мейеркольда и Валерая БеМХТ1, яростноя (тоже въходая из стен
МХТ1, яростноя (тоже въходая из стен
МХТ1, яростноя клюнощие МХТ1, - часть трагчесских и блястательных сезонов 1921 и
1922 годов.
Вахтангов был в самом деле готов к то

1922 годов. Вахтангов был в сямом деле готов к то-му, что "Прянцесса Турандот" Станислав-скому не понравится. Он надеялся на дру-гое: на то, что Станисланский ее поймет.

Ипея цели и служе идея цели и служе-ния, заложенная в осно-ве МХТ, исходно тавла в себе опасность ее иска-жения, соблази мессиан-ствя. Станиславский ствя. Станиславский сам недавко испытал на сой всю склу этого со-блазия: он мамерта всу посвятить памяти стор у нар "Селом Степан-чиковым" и образывал себя вложить в роль Ро-станева такую ситу До-бра и Правярь, что после спектакля люди отка-жутся убивать и остано-вится мировая война. На меньшее, чем мироспа-меньшее, чем мироспа-

мится мировая война. На меньшее, чем мироспа-савописе чудо, он не сог-лашанся (котя мог бы и помнить свантельское. "Сослода Бола твоего не искушай"). 28 марта 1917 года он отказался от роля. (В пискмах, котгорые летом того же года Не-мирович-Тангенко пи-ска прижескому – внятимые свидетельнае стана славненко пи-ска произ рестигнать произ Россия с должен должений отказался от роли Россиянева сви, а вовес не был снят: на-против, Н.-Т., убежден, что К.С. должен бы за-



зе).
Был еще один отрезвляющий удар: глухая неудача "Канна", с его тайными высокими намерени-ями (1920).

ями (1920).

Станиславский был готом понять и повал могявы Вахтангова
антора новой театральной игры.
Он не собирался играть по этим
правидам. Он чумствовал все болес сужающимся крут тех том обы
стать "хранителями чисто русской культуры", — тех, кто мог
бы стать "хранителями чисто русской культуры", — тех, кто мог
ком уможет "Наша культура дуза может учелеть и сыграть огромную, первенствующую роль в
ировой кинэм человечества. Одво из звеньее такой культуры духа
может учелеть и сыграть огромную, первенствующую роль в
ировой кинэм человечества. Одво из звеньее такой культуры духа
театри, прителя постановками,
виртуозностью актерских хрениц,
а воздействовать на живой дух
зрителя органически созданной
киной живыю человеческого духа". Больше, чем когда бы то ни
было, он чумствует, что этот театр, "заено в культуре духа"
комертельной опасмости" (см. запистую книжку N, 804; записа,
можно датного опасмости" (см. запистую книжку N, 804; записа,
обыло, он вщег способа сохранить.
не само дерево, но его корень и
смемы. не само дерево, но его корень и

Какое-то время для Станислав-ского главной, любимейшей мыс-лью становится "Театр-Пантесні" эта его мысль обсуждалась с 1917 года, сливаясь с иными планами реорганизации МХТ.

Эти иные планы были вынужденно-дело-Эти иные планы былд вынуждени-деловитыми: чтобы свести концы с концами, приходилось увеличить число представлений в сезои и вне сезома. Вошим в практику так и язываемые районные спектакли. Турппа МХТ была для этого достаточно многочислениа: можно было бы "разводить новые спектакли яки, чтоб играть подни вечер на двух или даже трех плоцыадить, ис симматть для них клубные помещения было меньгодемо, уж не гизовом от том как по симматть для их к пробрам от том как по симматть для их клубные помещения было меньгодемо, уж не гизовом от том как от мыстаб подекло. них клубные помещения было мевыторно, уж не тиворо о том, как от выеляю повежно калтурой. Тальитливый не только как ар-тист, но и как деловой человек И.Н.Бео-ене с начала 1918 года предлагал создать точно крепким составом, который гаранто-точно крепким составом, который гаранты-рова бы, это профессиональной репутации МХТ спектали его актеров не поврещят. Для мовой ступия предполагалось сиять мещение, сосмобильной регустом бульварс: Камерыый театр прерывал слое существование здесь. Архитектор Ф.О.Шехтель составил проект переустрой-ства сцены и зрительного зала, подготовил члощестель оставаел проект переустром-ства сцень и зригельного зава, подготовал сието расходов. Поставим отметни на стволе: 22 мая 1918 года Товарищество МХТ решвал вопрос, благосповить за но-вую студим (труппа — М.А.Жданова, Т.М.Корекева, М.А.Брыжановская, В.Н.Павлова, П.А.Бжысев, И.Н.Берсенев.

В.Г.Гайдаров, Н.А.Энаменский, В.М.Ми-хайлов, П.А.Павлов, Н.А.Подгорный, К.П.Хохлов, А.Э.Шахалов и другие: вре-менное правление — И.Н.Берсенев, С.Л.Бер-енсков, Н.А.Подгорный). Благословения не последовало. Вряд ла имеены с прагматичной Артисти-Вряд ла имеены с прагматичной Артисти-

Врад ля именно с прагматичной Артистической студней более всего свизывальнымым странматической студней более всего свизывальсьмыми Станиставского о Театре-Пантеоне—спожнейшие мысли о том, как совместить творческую энергию студийноги существования, везависимого и экспериментального (ге, кого струтшіроват Береснев, этой энергией блястали меньше всего) у проченяе вобщих стен, в которых объединизотся все эти везависимые и учем балее экспериментальные, тем более органичные в опущении всего с единства в Художественном театре—Пантеоне). Но вышло так, что отказ подпержать Беренева вызвал детонацию, заставил Станиславского говорить о крушении, заставил Станиславского говорить о крушения.

Береенева вызвал дегонацию, заставия Ставиславского поорять о крушении.

"Поньмает ля Театр, что без вдея и целя и инфизически, ин правственно работать ве и сидах Тонвикастан по и. что члены МХТ, как выяснико время, до удиналения разные людь. Что они мосут жить вместе только про одном условии — общей художетевной задаче, то есть. Театр-Пантеом. Что с увичтожением этой целя нак может связать только прошлое, товарищеский долга всю свюю жизнь, что такия связь конта и выста и на межет значение для огдальня, ко не уздожественный театр. Причины: а) лите-раз лушу— здейную сторыми. За ин к чему ме стремитем; в) слишком заявт бляжайшим будущим, материальной стороной; с) очень избаловался сборями; д) очень сажницами будушим, материальной стороной; с) очень избаловался сборями; д) очень сажницами пред только в себя, переоцени-

Станиславский к себе несправедлия: что МХТ больше нет, он – как мы видим – гово-рил сще в 1918-м. Тогда же в 1918 году (сс-ли датировка записи верна, на двадцатом го-ду жизни МХТ) называл последнюю цель.

ряди которой ему стоит проделжать рабо-тать: "Создание МХТ..."
Вскоре восле 25-летнего юбился общая задача ("создание МХТ") отить соединит до удивления разных

Л.А.Сулержицкий
 Ф.Б.Вахтангов
 Ф.А.Г.Коонен
 Ф.Н.Берсеньев



Меторики театра знакот, каким втрывом аканчивается у Вахтангова сакралезация Театра. За год до смерт он в быстрых, знак строках попробует скатать, о "мучи-тельных польтах выбъртах из пут Стан-ставносто". Публикация ето "Весквятских записей" покажется скандальной, в нак со-хранят вымарки: "Конечно, Станиславский ака режиссер меньше Мекрохолад. У Ста-нисланского нет лица. Все постановки Ста-висланского банальны. Станиславский до сих пор почувствовал только одну пьесу — "Лаку" — и ве сплане разреніал все другие пьесы Чехова, и Тургинева, и (боже мой!) Тотоля, и еце рат обже мой!) Островского. В Грюбодова. Больше инчего Станислав-ский пераводим пределами в серане пределами станисла-

Кого боятся обидеть, идя на купюры. -Станиславского, о котором нехороню отзываются? Вахтангова, который может быть

(Продолжение в следующем номере)