4. но учёкрантовани об мине в куров во мельки, потаку что ми не в куров во именьки, потаку что ми не в куров во куров по меньки, по меньки дама делен В. Ми? Странмись этим в мосу сказать, что мы стреммись этим в мосу сказать, что мы стреммись этим ребует громариого опыть, выработки в сее определенных машков. В прошлия раз серования машков. В прошлив раз при ченя муто в миров пределенных навыской и процилыи раз-да, что у меня ис кактает отой при-кактает в это как следует, в иногая у проделеть в это как следует, в иногая навывивалсь на подоргет и дисольст-сь тветральной фикцияй вместо под-нова жимой суто образа. Это с собе ства-ром жимой суто образа от собе ства-нения и примения разво ет в чунствую за в кактает-то достжения, но этог про-очень труден, уребует навыков для ов-нения это. Если за стою доста собе, то соберать образа образа собе, то институтельность в стою, то институтельность в стою, то институтельность и пределаться и с стветах поиностью и в второй во-

могу сказать по более близкой практи-то у меня на сеговиящими день есть не запозимние с слова К.С., которые задакт для меня его мия. Ом спросих з на хотите — чтобы я сделяя четыре леновки иля воспитал четырех акте-

меня тут ясня его творческая на-

пооб системы, своей макером работить с

пооб поставления в поставления поставлени

ее конкретно в сейчас не сумею ска-

ВЛЯДИМИР ИВАНОВИЧ: Потому что мн сейчас не может выпустить пьесу? М Н КЕДРОВ: Есля отлетить на первый оппрос, то я, комечно, считаю, что медо-таточно оссимаю эти теоретически и не-пользование обратически и не-пользование обратически и ме-

вошим к вопросу, что попросту не положе Семя подворить откройным то правстетемп за на подворить откройным то правстетемп за на подворить откройным то правстеромной обдент культуру, то трансам в тыденный деней об таки тоже до тоже об тоже по
деней подворя в жетер, не учетным егуподворя в жетер, не учетным егуподво

бы сказал следующее по этому поводу,

Консчио, и вл. ли., и въ-ма художима: ВЛАДИМИР И ВАНОВИЧ: Если бы и възшил по отношению к себе, что вот всъ что-то неясио, то вы знаете мою ис-ренность — и сейчас же следал бы у себя

ВЕЙДИНИЙ РЕМЕДЕРИИ Е. Е. М. о. и у учения по тому тому по тому стор и меско, то мы знаеть мом и северхнями по тому тому сеней же делам бы и северхнями по тому тому сеней же делам бы и северхнями по тому тому тому сеней же делам бы и северхнями по тому тому тому сеней же делам бы делам и делам бы де

дискуссия о формализме во мхате

МХАТ. 30-е годы

понимаю тте, учестве Во Не брег учестве Во Не брег учестве Такиего, Достоженого, д

межно докажат. Это горбом и страстор и подет учествения по по по том с том с

мощности ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ: Я вес слу-

В.Г. САХНОВСКИИ ВОЛЯЕТ ОНВ ТОТИ И В ОБЕСТВЕНИЕ В СОВЕТЕНИЕ В ОБЕСТВЕНИЕ В СОВЕТЕНИЕ В ОБЕСТВЕНИЕ В СОВЕТЕНИЕ В СО



л.м. деонидов: Нет, вот за эти 33 го-

Въ. Из очена любит это.

А для К С. это ястъ некое средства въздостовно и постъ некое средства възлюборском смене, в съмъсте технологическом это стъ нагреня для подметогическом это стъ нагреня для подметогическом это стъ нагреня для подметогитра не для титр стоба в это е дрег сестрам ресурата въто, то то и по-то, дата
гитра не для титра на утората въд
сестрам ресурата въто, то то и по-то, дата
гитра не дрег от тоба в это е дрег сестрам ресурата въто, то то и по-то, дата
гитра не дрег от тоба в зато е дрег от
брата не дрег от тоба в дрег от
брата не дрег от поза постъ стоба на утора в подосто на поза подосто на подосто на поза по-

Трумность в том, что ему приказится изве свим образ, в сотто бероль, теттоА К.С. твесу-то слябо лиет, он идет от
усках муску. Итрава первое абестие, он
усках муску. Итрава первое абестие, он
усках муску. Отрава первое абестие, он
ответнительного образовать об

итать. Он предпочтет, чтобы не было обра-дь, но чтобы актер осталел правливым. Так подагает К.С.

Он всем был в учение, когда в смотрел «Та-от в смотрел в учение обращение обращени

Он иничетским, ас коми должен том иничетским должен том должен то

«НЕ БЫВАЕТ **НИКАКИХ** ТЕОРИЙ!»

Фрагмент беседы С.Самосуда с Л. Мехлисом. 1936 год