

Интересует всех

На днях состоялась очередная встреча министра культуры СССР В. Г. Захарова с представителями печати, телевидения и радио. Такого рода встречи вызывают повышенный интерес: за процессами перестройки в сфере культуры пристально следит вся общественность, в предшествующие годы здесь накопилось много наслоений, застойных явлений, и преодолеть их порой непросто, с трудом. О чем шла речь на этот раз?

О только что принятом новом Положении об организации концертной работы в СССР, разрабатывавшемся долго и трудно; о плане создания Всесоюзного научно-исследовательского и конструкторско-технологического института технических средств культуры; об упорядочении работы с артистами эстрады, выезжающими на международные фестивали и конкурсы; о проведении нынешней осенью в Ленинграде нового Международного конкурса исполнителей камерной музыки им. Дмитрия Шостаковича...

Коллегией министерства внесено в Совет Министров СССР предложение закрыть на реконструкцию здание Государственной картинной галереи на Крымской набережной. Строившееся двадцать четыре года, стоившее огромных денег, оно оказалось полностью непригодным для демонстрации и хранения картин. Зимой промерзают стены, угрожающе повышается влажность внутри помещений, этажи протекают,

появился грибок, губящий бесценные полотна. Проект двадцатипятилетней давности и его выполнение были удручающе плохи. Помещение требует срочной модернизации.

Министерство глубоко озабочено положением, сложившимся в Московском Художественном академическом театре им. М. Горького. Непрекращающийся на протяжении многих месяцев конфликт части творческого коллектива с художественным руководителем О. Н. Ефремовым привел, по словам министра, к необратимому расколу труппы. Корреспонденты были ознакомлены с мнением специальной комиссии, в течение долгого времени выяснявшей состояние дел в театре и столкнувшейся при этом с серьезными трудностями. Комиссия, в которую входили и руководители союзов театральных деятелей СССР и РСФСР, сочла целесообразным создать объединение МХАТ, включающее в себя две равноправные сцены, существующие на принципах организационно-хозяйственной и творческой самостоятельности. Подобная самостоятельность предусматривает наличие собственного художественного совета, директора, выбранного или приглашенного художественного руководителя. Она дает право самим решать все основные творческие и организационные вопросы. Общими для всего объединения будут художественно-производственные мастерские, школа-студия, музей театра. Министр подчеркнул огромную важность сохранения МХАТ

как целого творческого организма.

Представители прессы интересовались позицией старейших артистов театра, соотношением творческих сил в двух труппах объединения. Из бесед, проведенных комиссией с коллективом театра, стало очевидным, что народные артисты СССР, ведущие мастера в большинстве поддерживают своего художественного руководителя Олега Ефремова.

На вопрос о том, кто конкретно мог бы возглавить мхатовцев, которым предстоит работать на улице Москвина, В. Г. Захаров сказал, что министерство могло бы назвать людей, достойных занять это место, но нельзя ограничивать творческую свободу труппы, имеющей право самостоятельно выбрать своего лидера. Если никаких реальных предложений от творческого состава сцены на улице Москвина не последует, министерство готово порекомендовать ряд кандидатур.

Журналисты с беспокойством отмечали распространность подобных конфликтов в нынешней театральной ситуации. Внутритеатральное брожение, крайне обострившееся в условиях театрального эксперимента, тревожит и Министерство культуры. Подчеркнув, что высказывает лишь свое личное мнение, В. Г. Захаров сказал:

— Эксперимент, на мой взгляд, во многом несовершенен. Надо увидеть его реальные результаты. Умозрительные предложения, которые очень хорошо выглядят на бу-

маге, на практике часто не получаются. И Союз театральных деятелей, и Министерство культуры будут думать над мерами по совершенствованию эксперимента. Меня лично больше всего беспокоит то, что в ряде театров роль художественного руководителя явно недооценивается. Я глубоко убежден: художественные проблемы нельзя решать голосованием.

Отвечая на вопрос о его отношении к статье профессора А. Чегодаева «Наука об искусстве: сигнал тревоги» («Советская культура», 31 января), министр сказал: несмотря на то, что в этой статье содержится ряд полезных и верных суждений о состоянии нынешней науки об искусстве, с ее основной идеей он в корне не согласен. С точки зрения В. Г. Захарова, статья призывает сосредоточить усилия искусствоведения на решении проблем истории искусства за счет осмысления насущных вопросов современной культуры. Отметив излишнюю раздражительность тона А. Чегодаева, министр в качестве примера серьезной и солидной публикации назвал статью профессора В. Гращенкова «Ведомственные барьеры и личные амбиции» («Советская культура», 12 марта).

Встреча была действительно полезной и для журналистов, и для работников министерства. Примечательно также, что в ходе беседы никто не навязывал корреспондентам ни позиций, ни выводов — предлагалось лишь вместе думать, вместе работать для общей пользы. И это естественная норма работы, продиктованная сегодняшней жизнью.

Ал. ГРИНЕВИЧ,
А. СОКОЛЯНСКИЙ.