

## «ГОРЬКОВЕЦ»

они принадлежат, настолько слабо отражена в них специфика производства. Газета «Горьковец» радует тем, что в ней узнаешь МХАТ.

Газета старается (и небезуснешно) быть на уровне своего коллектива. Это большое ее достоинство.

В газете пишут О. Книппер-Чехова, И. Москвин, В. Сахновский, В. Топорков и многие другие артисты, режиссеры, художники, музыканты, театральные критики. Пишут люди вдумчиво, серьезно. Редактируется газета грамотно.

«Горьковец» отражает большие события в жизни страны и крупные события своего театра. Но ... тут следует остановиться Ибо этим собственно и ограничивает свою роль газета.

Вудничкая деловая работа театра, его производственная жизнь не находит отражения на газетных страницах. Краткур характеристику, которую редакция «Горьковца» дает стенным газетам МХАТ выходят редко и приурочены к какойлибо юбилейной дате», — можно пеликом отнести к самой многотиражке. Выходит газета три раза в месяц «по мере надоб-

Вопросы репертуара, состояние производственных цехов, социалистическое соревнование не находят или почти не находят освещения в газете.

Критические статьи и заметки в газете отыскиваешь с трудом. Производят они вачастую весьма странное впечатление. Например, в № 11 маленькая, строк на 20, ваметка «За что» рассказывает о том, как уволенного несколько лет назад за нарушение дисциплины артиста Заостровского в январе снова приняли в театр с окладом в 600 рублей. Заметка утверждает,

Mais ce ef Есть газеты-многотиражки, читая кото- что Заостровского не нужно было при-рые трудно узнать, к какому «ведомству» нимать в театр, да и оклад, данный ему, велик. Это частный случай, который, разу меется, мог привлечь внимание газеты. Но как она его оценивает?

> «...Заостровский зачислев на оклад воо рублей, за что? За какие заслуги перед театром? Недоумение и боль исим-тывают работники театра, честно и без всяких нарушений работающие, играющие гораздо больше и получающие меньше наравне с Заостровским».

> вместо делового решения простого вопроса редакция высасывает из пальца драматический конфликт.

> Радостных событий в стране Ramefi много; немало достижений, творческих побед и в театре. Газета правильно делиет, когда пишет о них. Но ведь одними победами жизнь театра не исчерпывается.

> Стоит прочесть котя бы опубликованном собрании парторганизации, чтобы в этом убедиться. Да и победы не падают готовыми с неба, а достигаются большой работой.

Задача газеты — не только восторгаться блестящими успехами, итогами, а показать, как этого добивается театр.

«Горьковец» уделяет много места ста-тьям о К. С. Станиславском о В. И. Немировиче-Данченко. Статьи эти ценны и интересны. Они написаны любовно, со знанием дела, помогают воспитывать коллектив театра в духе принципов замечательных основателей его. Следует и в дальнейшем из номера в номер продолжать эту работу. К сожалению, в статьях этих встречается иногда какой-то душок слезливости, умиления, молитвенного преклонения, несвойственный традициям Художественного театра. Возьмем, например, номер, весь посвященный постав «Трех сестер». Понятен радостный, постановке лый тон статей. Новая постановка сестер» — действительно праздник МХАТ и советского театра в целом. Понятно волнение, которое перед показом своего творпереживают артисты и все работьики MXAT. Но ведь люди в театре работают, и потому вряд ли уместен здесь слащаво-сентиментальный тон.

Надо, чтобы газета избавилась от недостатков. Она должна не только освещать радостные итоги работы театра, не только отражать большие события в жизни его, но быть большевистским организатором, помощником в развитии советского театрального искусства-