

Смотр творческой молодежи театра

Заключился первый, городской тур смотра творческой молодежи драматического театра. Во время смотра шербаковские зрители и городская смотровая комиссия просмотрели шесть спектаклей с участием молодых артистов: «Варвары», «Бесприданница», «Вей, ветерок», «Под золотым орлом», «Ее друзья» и «Шелковое сюзиэ».

Различны творческие биографии молодых артистов. Нина Александровна Медведева, воспитанница детского дома, затем ученица ремесленного училища пришла в театр из самодеятельности, работала в г. Балашихе Горьковской области, Ростове-Ярославском, затем в г. Шербакове. Владимир Ильич Кутянский закончил театральную студию, работал в Омске, Краснодаре. Во время Великой Отечественной войны защищал Родину на фронте. После войны Владимир Кутянский вернулся к любимому делу и сейчас снова успешно работает в театре. Уже восемь лет работает в театре Михаил Сергеевич Храбрый. А Владимир Сергеевич Рябов пришел в театр лишь четыре месяца тому назад.

Но при всем различии творческих биографий, молодых артистов объединяют общие для них всех черты: любовь к делу, серьезное отношение к своей трудной и почетной работе. Большинство молодежи показало в процессе смотра незаурядные способности, умение вдумчиво и кропотливо работать над тем или иным сценическим образом.

Особенно удачно выступила на смотре артистка Н. А. Медведева. Молодая актриса обладает разносторонним дарованием. В течение двух сезонов, по которым ее знает шербаковский зритель, она сыграла роли самые различные: советской школьницы Людмилы и бедной латвийской девушки-сиротки Барбы; молодой прогрессивной американки Нормы Фанси и дворовой девчонки Дуняшки; узбекской колхозницы-комсомолки Салтанат и дочери купца из захолустного городишка Кати Редозубовой. В каждой из исполняемых ролей Н. А. Медведева умеет находить главные, определяющие данный образ социальные и бытовые качества, наделяет своих героев индивидуальными чертами.

Наиболее удачные работы молодой актрисы — это роли Людмилы в спектакле «Ее друзья» и Барбы в спектакле «Вей, ветерок». С ними она и выступила на смотре.

К слабостям игры Н. А. Медведевой следует отнести, как отметила городская смотровая комиссия, недостаточно ярко выраженный мотив борьбы, большого человеческого достоинства в роли Барбы и некоторый оттенок мелодраматизма в образе Людмилы.

Н. А. Медведева допущена к участию во втором, областном туре смотра в обеих из показанных ею ролей.

Большую и сложную для исполнения роль Анны играет в пьесе «Варвары» молодая актриса Алевтина Александровна Вакулина. Она создала образ нежной, горячо любящей и глубоко несчастной женщины. Менее цельным оказался созданный А. Ва-

кулиной образ Анны Робчук в пьесе «Под золотым орлом». Актриса в нем подчас теряет драгоценное чувство меры, переходя от излишнего лиризма к крайней патетике. В областном смотре она выступает в роли Анны («Варвары»).

В. И. Кутянский выступал во время смотра в ролях Улдуса («Вей, ветерок») и Дробязгина («Варвары»). Совершенно различные по содержанию и по месту, занимаемому в спектаклях, обе эти роли разработаны молодым артистом с одинаковой тщательностью. Городская комиссия допустила В. И. Кутянского ко второму туру смотра в роли Улдуса, предложив дальше поработать над ролью, ярче подчеркнуть духовный рост своего героя в процессе развития действия, значительнее показать изменения в его характере, происшедшие под влиянием любви к Барбе.

Очень удачный, насыщенный рядом индивидуальных черт, запоминающийся образ Григория Редозубова в спектакле «Варвары» показал на смотре Виталий Сергеевич Молодцов. С этой ролью он выступит и во втором туре.

Сложную роль Гатиня в спектакле «Вей, ветерок» проникновенно и искренне исполнил М. С. Храбрый. Городская комиссия допустила его к участию в областном туре смотра.

Художник И. У. Лифшиц допущен к участию в областном туре смотра с показом эскизов к спектаклям «Девушка с кувшином» и «30 серебряников».

Цель смотра — не только познакомиться с работами молодых артистов, но и проверить, достаточно ли внимания уделяется им со стороны руководства театра, режиссеров, старших товарищей-актеров.

Необходимо признать, что работа, ведущаяся с молодыми актерами театра драмы, была недостаточной.

Подавляющее большинство молодых актеров не имеет специального образования, нуждается в систематической профессиональной учебе. Но занятий с молодыми актерами по мастерству, по изучению системы Станиславского налажено не было, хотя условия для организации серьезных, систематических занятий в театре имелись.

В театре почти не читается лекций, докладов: в течение сезона было прочитано лишь две-три лекции.

Молодые актеры высказывают совершенно справедливую претензию на то, что они живут оторванно от молодежи всего города. В театре почти не устраивается встреч с молодыми рабочими, студентами, интеллигенцией. Редко бывая на производстве, в рабочих и учебных коллективах, молодежь театра плохо знает жизнь трудящихся и учащихся города, что отрицательно сказывается на ее творческой работе.

Если городской театр драмы сумеет устранить указанные недостатки, больше внимания станет уделять повседневной, настойчивой работе с молодыми актерами, их успехи, безусловно, будут еще значительнее.

Е. ЛОБАЧЕВА.