

НОВЫЕ ВРЕМЕНА, НОВЫЕ ЛЮДИ

В жизни бывает и так: живет, работает человек, вкладывает всю душу в порученное ему дело, добивается успехов. Он видит результаты своего труда и стремится сделать окружающую действительность еще лучше, активно борется за новое, переделов. Круг его забот растет. Настает такой момент в жизни человека, когда дело его рук перерастает его самого. Он понежнко начинает замечать, что отстает от жизни. Правда, он еще у всех на виду, постороннему глазу кажется, что человек этот на своем месте, но сам он чувствует, замечает: отстал, надо отойти, дать место другим, а самому — учиться, догонять жизнь.

Такая, коротко говоря, идея заложена в пьесе Г. Михалки «Новые времена», поставленная областным драматическим театром.

«Новые времена» — это не просто название пьесы, это ее сущность, определяющая поступки действующих лиц — героев сегодняшнего дня.

Действие пьесы разворачивается в подмосковном колхозе «Новые времена» в наши дни. Герой пьесы Василий Степанович Агафонов — коммунист, один из пионеров колхозного строительства. Двадцать лет он возглавляет колхоз. Сначала это было маленькое хозяйство, затем оно росло, совершенствовалась техника земледелия и животноводства, росли его люди, рос и Василий Степанович, завоевавший любовь и доверие колхозников.

Но настали новые времена. Колхоз после укрупнения превратился в многоотраслевое, высокотехнизированное, огромное хозяйство, земли которого раскинулись почти на целый район. О колхозе и его председателе пишут в газетах, сюда едут учиться. Василия Степановича хвалят колхозники. Все идет как будто хорошо и гладко.

Но сам Агафонов видит, чувствует: ему

уже трудно, не под силу руководить таким хозяйством. За годы своей работы он многое узнал, многому научился, но отсутствие образования становится все более и более заметным. Он, человек двадцать лет строивший колхоз, всегда за все новое, передовое, а выскрять это новое ему порой не хватает умения, знаний.

Так возникает драматический конфликт, его психологическая завязка, разрешение которой способствует целый ряд событий и действующих лиц. Они помогают Василию Степановичу, после горячих споров с людьми и борьбы с самим собой, вполне усилить необходимость уступить руководство колхозом агроному Сухову, а самому пойти учиться.

С одной стороны Агафонов — передовой руководитель, тянувшийся к новому и работающему для него, а с другой — не имеющий достаточных знаний, чтобы быть на уровне новых требований, — в этом глубокая внутренняя драма, которую переживает этот человек.

Как видим, нелегкая задача стояла перед артистом — исполнителем роли Агафопова. Раскрытые этой чертой уже в начале спектакля становятся важнейшим моментом драматического его развития, делают убедительным психологическую победу Агафопова. Исполнитель роли Василия Степановича заслуженный артист РСФСР П. Н. Уралов достиг высокого мастерства. Перед зрителем является живой образ, живого человека.

Артист сумел передать духовный мир героя, запоминающимися штрихами нарисовать его образ, показать всю сложность вставшей перед ним задачи. Порой хитростью, порой метко сказанной шуткой, а иногда деловитостью и суровой твердостью прикрывает свою напряженную внутреннюю борьбу Агафонов-Уралов. Радость за все сделанное им для родного колхоза переплетается с горечью за то,

что он имеет за плечами всего лишь два класса приходской школы. Зрителю запоминаются полные драматизма слова, сказанные артистом: «Я себя обобраа. Крутом все выросли... А?..».

Артист показал, как, чуток прислушиваясь к мнению масс, к критике своих недостатков, председатель колхоза делает для себя определенные выводы. Первый раз настоужиться и задуматься над сложностью своего положения ему пришлось, когда библиотекаря Зоя невзначай бросила ему на тех, привычных в нашем разговоре, фраз: «Пока председатель вы».

Для Зои эти слова не более как случайность, для Василия Агафопова они имеют свой смысл. И мы видим, как больно на них затронули председателя. Эти тонкие психологические штрихи Н. П. Уралов легко вводит зрителя во внутренний мир героя пьесы. Затем зритель снова видит тяжелую внутреннюю борьбу Агафопова. Речь зашла о птицеферме, на которой, на первый взгляд, бесприсично гибнут куры. Для агронома Сухова выход ясен: птицеферму надо перевести из богатого места в более здоровое, сухое, а на старой ферме организовать разведение уток. Советы Сухова задези за живое Василия Степановича: он, умелый хозяин, не подумал сам о таком простом деле. Сцена усиливается, когда Сухов говорит о том, что птицеферму должен руководить специалист-зоотехник, а не бывшая домашняя хозяйка Екатерина (жена Агафопова). Эти слова Сухова Агафонов немаленько примеряет к себе, и не чисто личным, а колхозным интересам тревожат его.

Вплоть до последней картины спектакля зритель видит замечательную игру артиста П. Уралова. Его Агафонов внешне спокоен и уверен, а внутренне встревожен, ищущий, настоуженный, все боль-

ше и больше убеждающийся, что интересы колхоза требуют более квалифицированного руководства. И в кулуарном пункте спектакля, когда идет спор в семье Агафоновых, артист убедительно показывает, что разговор Василия Степановича с братом Гордеем — это не только исповедь, но и спор, борьба не столько за честь семьи Агафоновых, сколько за обоснование задуманного им шага, своих собственных выводов, за сохранение и укрепление дела, которому он отдал двадцать лет своей жизни.

Не как свое личное поражение, а как победу принимает Агафонов-Уралов звание председателя колхоза агронома Суховича. Он полон радостных надежд, он светится счастьем, когда предупреждает нового председателя о трудности зытого им дела. Агафонов-Уралов вызывает восхищение за людей нового времени. И зритель верит, что Василий Степанович вернется в колхоз не только образованным, но и более зрым руководителем. В этом главное достоинство не только игры артиста, но и всего спектакля.

В большой семье Агафоновых Василий — не единственная яркая фигура. Артисту А. А. Солонец удалось создать запоминающийся образ главы дома — Степана Макаровича Агафопова. В его поступках раскрывается гордость за свою семью и за свой колхоз, ставший для него родным домом. Но он не понимает того, что понимает его сын, и думает, что решение сына ехать учиться урожник авторитет семьи Агафоновых. В таком же плане решает свою роль артиста А. Д. Аннушкина, играющая жену Василия Екатерину.

Образом брата Василия — Гордея Агафопова подчеркивается не только рост простого деревенского человека до крупного дипломатического работника, но и разрешается острый драматический узел. Именно Гордей, приезжавший на отдых в родное село, помогает Василию окончательно понять самого себя и разрешить свои сомнения. Артисту П. С. Денисову в основном удалось образ Гордея Степановича.

Не вполне ясен и психологически не раскрыт образ Алексея Агафопова, сына

Василия Степановича. Автор пьесы не издала этого героя ярко выраженными чертами. Артист Е. А. Бровкин, исполняющий роль Алексея, не сумел преодолеть недостатки автора в обрисовке этого персонажа. На сцене Алексей — бесхарактерный человек, безропотно покорившийся воле отца, бесцветная фигура при взаимоотношениях с Зоей и Сергеем Суховыми. Между тем нам кажется, что артисту следовало найти средства, чтобы создать своего героя достойным семьи Агафоновых.

Роль агронома Сухова, находящегося в деревне в научной командировке для защиты диссертации, играет заслуженный артист РСФСР В. В. Чекизев. Следует оговориться, что внимание драматурга и, в известной степени, театра, сосредоточенное на главном герое — Агафонове, привело к тому, что образ агронома Сухова получился менее выразительным. Хотя Сухова горячо рекомендуют Агафонов и он ставится председателем колхоза, хотя действующие лица спектакля много хорошего говорят об агрономе, однако зритель не всегда видит подтверждение этому в сценическом воплощении образа. Сухов-Чекизев одинаково наивно ведет себя и при объяснении в любви с девушкой Зоей, и при взаимоотношениях с другими персонажами. Не вполне убедительно артист мотивирует сомнения Сухова о переезде из Москвы в деревню. Как-то получается, что московская квартира у него стоит на первом месте по сравнению с тем делом, которое он может выполнить в деревне. В образе, созданном Чекизевым, недостатков внутренней красоты и убежденности и зрителью не совсем понятно, почему Агафонов говорит о нем, как об «орле».

Важное место в спектакле должен занимать Орехов, секретарь райкома партии, но он не вполне удалось автору пьесы. В чем-то он не богатый, не согрет и артист С. П. Павлов. Орехов чувствуется эпизодической фигурой, не играющей решающей роли. Игра артиста не запоминается зрителю, не дает представления об Орехове, как о партийном руководителе. Колхозный сторож Тарас, прозванный

«чужим», выглядит более яркой фигурой. Так получилось потому, что образ Тараса удачно раскрывает артист Н. И. Борняков. Появление Тараса на сцене — этого хитроватого, везде успевающего старичка вызывает интерес зрителя.

Удачный образ члена правления Плана Иванова Борисова — «тормоза» для горячего до самозабвения Агафопова создал артист Н. Г. Корнушкин. В его исполнении Корнов не просто расчелный хозяин, защищающий интересы сегодняшнего дня, но человек, ясно видящий перспективы роста колхоза.

Театр, поставив пьесу «Новые времена», сделал полезное дело. Спектакль смотрится с интересом и вызывает глубокие чувства у зрителей. Но качество этого бесспорно хорошего спектакля снижается тем, что театр не добился одинаково яркой и выразительной игры всех актеров.

Следует связать о так называемых «мозолях», которые наравне с игрой артистов должны показывать зрителю живую действительность, оттенять изображаемую обстановку, усиливать влияние спектакля на зрителя. Зритель хочет видеть на сцене не только живых, наблюдаемых в жизни героев, но и ту типичную обстановку, в которой они живут и работают. Об этом иногда и забывает театр.

Действие спектакля происходит в трех местах: в правлении колхоза, в библиотеке и на квартире Агафоновых. И странное дело: все эти три комнаты, их внутреннее убранство поразительно напоминают одна другую: вход с одной и той же стороны, на одних и тех же местах расположены мебель, причем настолько убогая, что не верится, что действие происходит в богатом колхозе Подоскоков. В убранстве и обстановке комнат чувствуется безвкусица. Когда Зоя разворачивает свежий номер стенгазеты, то зритель видит — это какая-то старая, затасканная бумага, а не стенгазета. Эти и подобные им недостатки объединяют впечатление зрителя.

Г. ПОГУДИН.

Амурский край. В. К. Косицын

13 ФЕВ 1953