

Зачитывай. пр. журн. театр

МОСГОРСПРАВКА МОССОВЕТА

Отдел газетных вырезок

Ул. Кирова, 26/6

Телефон 96-69

Вырезка из газеты ПРОЛЕТАРСКАЯ МЫСЛЬ

от . . . 1.6 ДЕК 38 2 . . .

Златоуст Челябинск. обл. Газета №

ПРИСЛУШИВАТЬСЯ К ГОЛОСУ ЗРИТЕЛЯ

13 декабря в помещении городского драматического театра состоялась первая конференция зрителей Златоуста. Это была теплая, дружеская встреча актеров с более 400 зрителями. С отчетным докладом о работе драмтеатра за два года выступил главный режиссер Е. Я. Нахимовский. Его доклад был построен исключительно на положительной стороне работы театра. О недостатках и плохом качестве отдельных постановок докладчик упомянул только вскользь.

В своих выступлениях зритель отметил, что репертуар этого сезона подобран неплохо. Однако не включены такие, всеми любимые, замечательные вещи, как «Ревизор» — Гоголя, «Горе от ума» — Грибоедова, «На дне» — Горького, «Анна Каренина» — Толстого и ряд других классических произведений. Это получилось только потому, что подбор пьес проходил замкнуто, кабинетно, без масс.

Большие претензии предъявлены театру о качестве выпускаемых постановок. В подготовке пьес заметна поспешность и небрежность. Такая постановка, как «Терентий Иванович», была преподнесена плохо подготовленной и недоработанной. Это чувствуется и в последней вещи «Горькая судьбина». Оформление спектаклей плохое. Декорация, изготовленная художником Плотниковой, в большинстве своем надуманная и неаппетитная.

На качество игры сильно влияет недостаточная учеба актеров. Зритель паляще замечает, что у ряда актеров еще мало артистического мастерства, умаяв красиво и пластично делать жесты и движения, чувствуется засоренность и неправильное произношение разговорной речи.

Плохо поставленная политическая учеба и массово-воспитательная рабо-

та с актерами иногда приводят к нездоровым настроениям и даже вредным выступлениям, как это получилось с выступлением артиста Боченко на конференции зрителей.

Присутствовавшие правильно на конференции отметили, что в театре не созданы условия для нормального и культурного досуга зрителей. Холод, грязь, толкотня только отпугивают посетителей, а администрация театра на это смотрит спокойно.

Страшную позицию на конференции занял директор театра Т. Семенов. Вместо того, чтобы сделать доклад о работе, он даже не выступил в прениях. Хуже того, будучи избранным в президиум, сбежал от глаз зрителей и больше не показывался. Семенов не набрался мужества выступить перед конференцией и дать полный ответ на запросы зрителей. Также стоял в стороне от участия в конференции профессор Некрасов.

Выступавшие в прениях председатель городского совета тов. Шапокин и представитель областного комитета по делам искусств тов. Шмаков не могли вскрыть истинной причины плохой работы театра, не сказали, что сами сделали в части конкретной помощи, а это все потому, что они плохо знают жизнь и работу театра.

Первая конференция зрителей прошла на высоком идейном уровне. Зритель правильно критиковал работу городского драматического театра, указал практические мероприятия. Руководителям театра сейчас же необходимо перестроить свою работу, закрыть опять со зрителем и выполнить его законные требования. Голос зрителя — это практический совет и деловой план для работы театра, к нему нужно прислушиваться и своевременно реагировать.

В. Вильский.