

# БЛИЖЕ К СОВРЕМЕННОСТИ

(О репертуаре Златоустовского драмтеатра)

В борьбе, которую ведет наша партия против отживающих идей в представлении старого мира, за распространение и утверждение коммунистической идеологии, большая роль принадлежит искусству, в частности, драматическому. Творческая деятельность театра, как и всего социалистического искусства, должна вселять в сердца людей твердость духа, развивать социалистическую сознательность, укреплять веру в победу коммунизма.

Лицо театра определяется в первую очередь, его репертуаром. О значении репертуара в работе театра достаточно красноречиво говорит постановление ЦК партии от 26 августа 1946 года «О репертуаре драматических театров в мерах по его улучшению». Постановление это было вызвано неординарным положением: пьесы советских авторов на современные темы оказались фактически вытесненными из репертуара наших театров.

Как же в этом отношении обстоит дело в Златоустовском драмтеатре?

В нынешнем сезоне театр поставил четыре спектакля по

пьесам «Одна» С. Алешина. «В тихом перулке» А. Мовзона, «Аристократы» Н. Погодина и «Мораль пани Дульской» Г. Зальцовой. Четыре спектакля дают возможность проследить репертуарную линию театра (на данном этапе), его умение вторгаться в жизнь, отклоняться на волнующие зрителя темы.

Пьеса Алешина «Одна» имеет существенные недостатки в разрешении основного драматического конфликта — любовь побеждает долг. Решение это художественно не мотивировано, не доказано. Не убедителен уход Вари от мужа и Платона от жены для создания новой, счастливой семьи. Это большой порок пьесы, но при всех своих недостатках она имеет ряд положительных сторон. Прежде всего, в ней выведены наши, советские, люди. Пусть они ошибаются, делают что-то не так или не совсем так, но они нам близки, они рядом с нами. Это сразу перекидывает мостик между сценой и зрительным залом. Пьеса заставляет думать, будит мысль, требует ответа на поставленные вопросы.

Длительное время нас пыта-

лись приучать не думать — со сцены говорилось: делай так, это хорошо, не делай так — это плохо. Положительный герой — идеал, отрицательный — негодный или враг. Все ясно, все решено. А жизнь во много раз сложнее, полнее, глубже этих заранее распланных схем, составленных по ним героев.

Пьеса Алешина во многом идет от жизни, нарушая привычные представления и схемы. Вот почему она захватывает зрителя и в зале нет скучающих, равнодушных. Видимо, эти достоинства пьесы «Одна» и привлекли внимание театра.

Открывая сезон 1956-57 года этой пьесой, театр сделал серьезную заявку — перестроить репертуар в свете новых задач, поставленных XX съездом КПСС перед рабочими искусства. Можно было только приветствовать такое стремление.

К сожалению, наши надежды не оправдались. Следующей в портфеле театра оказалась пьеса Мовзона «В тихом перулке». Что хотел театр сказать постановкой этой пьесы? Тема, герои и ситуация — старые, васкувшие нам по-

«сатирическим комедиям» прошлых лет. Здесь — снова ответственный работник — перерожденец, его супруга — мешавка и, конечно, проходимец-подручный помогающий вертеть темные дела. Но... оказывается, дети таких родителей не стилисты и не дураки — они пошли не в папу и маму, их тяготит ворованное благополучие особняка в тихом перулке. Драматург пытался избитую тему решить по-новому — средствами драмы. Содержанием ее должны были стать переживания детей Петра Зарудиного — Андрея и Лены. Но этот замысел не осуществился. Все получилось слишком мелко и серо. Спектакль по этой пьесе тоже вышел слабым, неинтересным.

И все-таки! Где же сегодняшний день, где наши люди, где их героизм, их чувства? Где все то, что волнует нас сегодня? Нет этого. «Аристократы» — пьеса, отражающая героюку Беломорканала (тридцатые годы), при всех достоинствах, не отвечает на вопросы сегодняшней жизни. Следовательно, успех постановки «Аристократов» нельзя переоценивать, ибо он пришел в основном за счет ряда внешних моментов и достоинств пьесы.

Вот почему постановка «В тихом перулке», на наш взгляд, является шагом назад от той линии, которую театр пытался наметить, открывая сезон спектаклем «Одна». Это отступление, как видно из последующих постановок, было не случайным.

Правда, постановкой пьесы Н. Погодина «Аристократы» была сделана попытка рассеять наши опасения. Внешне это в какой-то степени удалось. Действительно, что можно сказать против «Аристократов»? Яркие образы, сильные характеры, острые, по-настоящему драма-

тические конфликты. Благоприятная тема — труд побеждает пороки, социалистический гуманизм помогает переделать, «перековать» отъявленных преступников — воров и вредителей — в честных советских граждан. И спектакль получился в конечном счете неплохим. Его хорошо принимают зрители. Можно только радоваться за актеров — их усердный труд не пропал даром.

И все-таки! Где же сегодняшний день, где наши люди, где их героизм, их чувства? Где все то, что волнует нас сегодня? Нет этого. «Аристократы» — пьеса, отражающая героюку Беломорканала (тридцатые годы), при всех достоинствах, не отвечает на вопросы сегодняшней жизни. Следовательно, успех постановки «Аристократов» нельзя переоценивать, ибо он пришел в основном за счет ряда внешних моментов и достоинств пьесы.

Если же рассматривать ее с точки зрения главной репертуарной линии, той внутренней силы, определяющей близость театра к жизни, его связь с ней, то выбор «Аристократов» нельзя, по нашему мнению, признать удачным. Можно (и нужно было) для масштабного спектакля, где заняты все артисты театра, подобрать более актуальную пьесу.

Постановку «Аристократов» можно было бы все же в какой-то степени оправдать, полагая, что этим спектаклем театр подготавливал разбег для дальнейших творческих успехов. Но такое предположение не оправдалось, линия на уход от жизни, от современности после «Аристократов» наметилась еще яснее. Доказательство тому — постановка пьесы Зальцовой «Мораль пани Дульской». Если постановка пьесы «В тихом перулке» была шагом назад от «Одной», от актуальности, то выбор пьесы «Мораль пани Дульской» и постановка ее — два, (а может быть и все три) шага назад.

Действительно: если «Одна» — это наши дни, «В тихом перулке» — около ваших дней, то «Аристократы» — уже 30-е годы, а «Мораль пани Дульской» — начало... девятисотых годов (написана в 1907 г.). Дело, конечно, не в хронологии, — пьеса может быть написана и в прошлом столетии, а ее тема — может звучать актуально в наши дни. Но «Мораль пани Дульской» — пьеса, которая никаких данных для звучания вообще не имеет, тем более сейчас, в современной обстановке.

Естественно напрашивается вопрос — что же хотел театр

сказать постановкой этой пьесы, чего он добивался? Трудно ответить на этот вопрос, ибо пьеса не имеет ни исторического, ни политического, ни воспитательного значения. А если добавить, что она провизана натурализмом (или вульгарщиной), что язык ее бедный, ситуация, поступки — мелкие, то можно себе представить, как она далека от жизни, от нашей советской социалистической действительности.

...Поставленные в нынешнем сезоне пьесы и особенно «Мораль пани Дульской» свидетельствуют о том, что в театре (мы имеем в виду режиссуру) нет борьбы за единую, живую и творческую репертуарную линию, ибо тот репертуар, который был до сих пор, не отвечает требованиям, предъявляемым к нашему драматическому искусству. Между тем, у нашего театра есть все возможности — наличие пьес, более полнотенных, чем те, о которых сказано выше, работоспособный актерский коллектив — и следует только сожалеть о том, что добросовестный труд актеров иногда расстраивается впустую. Руководители театра должны изменить свое отношение к выбору пьес.

И. РАБИНОВИЧ.