

ТЕАТР ДОЛЖЕН РАСТИ

Весной этого года в Челябинске была проведена декада спектаклей Златоустовского театра. Коллектив театра продемонстрировал большие творческие возможности. Зрители тепло приняли артистов З. Ладомирскую, С. Севастьянова, З. Четкинину, В. Воронкову, Е. Фролкина, М. Холусова и других.

Однако декада явилась не только праздником, но и серьезным экзаменом. Во время обсуждения спектаклей были высказаны справедливые упреки в адрес театра. Главный режиссер т. Купецкий заверил выступавших в том, что их замечания будут учтены.

Обком КПСС, областное управление культуры оказали помощь театру. Была улучшена его материальная база, коллектив пополнился новыми актерами. Городские организации Златоуста также усилили свое внимание к жизни и работе театрального коллектива.

Каковы же результаты? Какие же изменения произошли за истекшие полгода в жизни театра?

Справедливость требует отметить, что к Октябрьским праздникам златоустовские зрители увидели на сцене своего театра образ Владимира Ильича Ленина в пьесе «Кремлевские куранты».

Артист Б. Шариков, исполняющий роль В. И. Ленина, добивается и внешнего сходства, и главное, глубокой внутренней достоверности. В «молниеносности» мысли, в постоянном осмыслении и оценке всего виденного, во внимательности к людям — мы узнаем дорогие черты вождя трудящихся.

Исполнение роли Забелина артистом Ю. Заостровским хотя и спорно, но тоже интересно. У Ю. Заостровского Забелин скорее комичен, чем драматичен. Первоначальное неверие честного и горячего Забелина в строительный размах новой власти кажется наивным и смешным — такова трактовка исполнителя. Но, может быть, возможность такой трактовки заложена в самом драматургическом материале роли?

Мечтательный, весь светящийся радостью новой жизни, матрос Рыбаков в лирически мягком исполнении Е. Фролкина также оставляет хорошее впечатление. Запоминаются яркие эпизодические фигуры спектакля — Часовщик (С. Севастьянов). Английский писатель (М. Холусов). Мама напутанная (Т. Гладкова). Скептик (А. Кузин). Оптимист (В. Богатырев).

И все же, несмотря на эти неоспоримые достоинства, режиссура спектакля (В. Купецкий) не подни-

мается до ясного осмысления всего хода действия. В спектакле отсутствует единый четкий режиссерский замысел. А там, где и угадывается мысль режиссера, как например, в сцене «Забелин у В. И. Ленина», не хватает достаточно ярких режиссерских изобразительных средств для ее воплощения.

Тема пьесы в спектакле несколько измелочена, а главное, нет того романтического подъема, который так характерен для «Кремлевских курантов». Известно, что Н. Погодин отталкивался от мысли: каждый революционер должен мечтать, но мечтать на реальной основе глубокой веры в народные силы. Н. Погодин показывает, что несмотря на все трудности восстановительного периода, большевики твердо верили в светлое будущее страны.

Решив верно ту или иную сцену, режиссер не выливает в следующей сцене начатой линии. Так, в финале третьей картины герои ожидают прихода Владимира Ильича, в начале четвертой картины взволнованное ожидание этого прихода продолжается. Таков прием драматурга, важный для показа любви трудящихся к своему вождю. Но режиссер не связывает эти две картины, тем самым разрывая сквозное действие спектакля.

Непонятен замысел первой картины. Здесь действуют отдельные, не объединенные в единое целое персонажи. А что хотел сказать режиссер этой сценой в целом — не ясно.

Режиссура «Кремлевских курантов» не ниже режиссерских решений предыдущих спектаклей. Но такой «застывший» уровень не может уже никого удовлетворить сегодня, ибо театру предъявляются более высокие требования.

Нельзя говорить о целостном образе спектакля даже потому, что декорации написаны крайне примитивно (художник М. Сапрыкина).

Само техническое состояние декораций, их вид, их хранение не удовлетворяют элементарным требованиям. Недоумение вызывает измятый, в складках, задник с весьма сомнительной перспективой.

Нельзя забывать о зрелищности — важном качестве театрального представления.

Как бы ни замечательно играли артисты, зритель останется неудовлетворенным, если плохи декорации. Однако постановочно-техническая часть театра по-прежнему является запущенной. Вопрос о художнике — самый острый в театре, к новому сезону остался нерешенным.

Итак, аккуратности, бережности, тщательности в работе постановоч-

ной части; образности, яркости декорационного облика, новизны и лаконизма в декорациях; смелости замысла, энергичности в ведении репетиционного процесса, большей выдумки и изобретательности в режиссуре — всего этого пока что явно не хватает Златоустовскому театру.

До сих пор режиссура не организовала учебу молодых исполнителей. Зачастую мелкие, второстепенные споры, узко личная заинтересованность отдельных членов художественного совета уводят театр от главного — от борьбы за улучшение репертуара и повышение мастерства. Уже несколько лет в театре работают одаренные молодые артисты Л. Марецкий, В. Четкин, но мастерство их не повышается из-за равнодушия режиссуры к судьбам артистов.

Может быть для улучшения работы театра пора ввести новых лиц в художественный совет, оживить его деятельность.

Важным условием успешной деятельности театра является живой отклик на запросы зрителей. Одним из путей к этому является работа над местной тематикой. Перех Златоустовским театром открыты особенно широкие возможности, ибо история Златоуста богата множеством событий, достойных сценического воплощения. Однако театр упорно избегает работы с местными драматургами. Инженер Г. Даниленко написал пьесу «Тайна булота» о П. П. Аносове. Театр отверг ее, как художественно не полноценную. Но попытался ли театр помочь автору улучшить пьесу? Нет. Г. Даниленко принес в театр новую пьесу, но также не встретил здесь сочувствия.

Эти факты еще раз подтверждают, что руководители театра по-прежнему безынгиципальны в выборе репертуара, не стремятся сказать новое слово своему зрителю.

Все это происходит потому, что главный режиссер В. Купецкий слабо осуществляет художественное руководство театром. Удовлетворенный достигнутым уровнем спектаклей, он забывает о необходимости постоянного роста театра, как первого условия того, чтобы зрители по-настоящему любили театр.

Но дело не только в главном режиссере. Как известно, театр — коллективное искусство, значит и бороться за его процветание следует коллективно.

Театр должен расти. Если возьмется за дело коллектив, многие помехи к дальнейшему расцвету творчества будут устранены, трудности успешно преодолены.

Ю. СМЕРНОВ-НЕСВИЦКИЙ.