

# „Сельские вечера“

(В ОТКРЫТИИ СЕЗОНА В ГОРОДСКОМ ТЕАТРЕ)

К 25-летию, юбилейному, сезону наш театр подходит зрелым, творческим коллективом, на счету у которого немало удачных работ. Стоит вспомнить некоторые из спектаклей прошлого сезона, чтобы сказать, что златоустовский зритель вышел в своем театре хорошего друга, помогающего жить красиво и честно, трудиться на благо людей. Театр, в свою очередь, обрел в зрителе взыскательного и чуткого критика, радующегося успехам коллектива и горько переживающего неудачи и шероховатости отдельных работ.

В общем, та связь между актером и зрителем, которая так помогает творческому росту театрального коллектива, установилась и является сегодня хорошим стимулом в сложной, многогранной работе театра.

Вот почему в этом сезоне зритель ждет от своего театра еще более зрелых работ, отмеченных печатью роста каждого члена творческого коллектива.

Спектакль «Сельские вечера» (авторская комедия В. Леканова), поставленный режиссером А. Кастеровым, рисует колхозную

жизнь наших дней, когда вопросы роста технической базы колхозов стали вопросами жизни самих колхозов, когда высокограмотные кадры стали решающим условием роста социалистического сельского хозяйства.

Председатель колхоза Прокофий Беляев, человек неглупый, еще недавно хороший хозяин, в текущее дело забросил книгу, перестал расти, в результате чего отстал от последних требований к колхозному строю, не смог увидеть, как его засасывает плесень застоя, не захотел понять справедливую тревогу друзей, болеющих за его, Прокофия, промахи и неудачи.

Честный и преданный делу человек. Прокофий в то же время терпит жулика Ивана Гавриловича в должности заведующего животноводческой фермы, потому что тот его ядлит. Тина обывательщины грозит поглотить Прокофия Беляева, но настоящие друзья вовремя подают ему руку помощи.

Среди этих друзей его жена Ульяна Григорьевна (арт. Л. Орловская), зоотехник Федор Канов (арт. В. Шариков), много других

хороших людей, верных и суровых в дружбе, поддерживавших Прокофия в ту пору, когда он шел в ногу с жизнью, и осудивших его за нежелание расти и учиться.

В комедии В. Леканова люди показаны преимущественно в часы отдыха, вечерами, но напряженная жизнь колхоза сказывается почти во всем: и в разговорах Прокофия и Федора, и в раздумьи Ульяны, увидевшей, как уходит от нового, сегодняшнего ее муж, большой и сильный человек, и в подготовке молодежи к торжественному моменту вручения переходящего знамени лучшей бригаде...

И все-таки, прежде всего, перед нами люди с их заветными мечтами, с их маленькими и большими слабостями, с их чувствами.

Спектакль «Сельские вечера» удачен и по оформлению (художник И. Мешкотин), и по массовым молодежным сценам. Но основной успех приходится на долю исполнителей главных ролей Г. Бреславского, Л. Орловской, В. Шарикова, Л. Порпевай. Этим артистам удалось создать правди-

вые образы простых советских людей, чистых сердцем, беспокойных и честных. Следует особо остановиться на игре Г. Бреславского и В. Шарикова, создавших образы друзей, несколько по-разному оценивающих дружбу. Если Прокофий видит ее только в поддержке, независимо от верности того или иного своего поступка, то Федор Канов — друг настоящий, суровый и беспощадный, не боящийся обрушиться где надо с резкой критикой на Прокофия. Однако, настоящую боль за неудачи и вывихи Прокофия видим мы во всем поведении Канова — Шарикова.

Л. Орловская — играет взволнованно. Образ молодой женщины, созданный ею, удачен. И тем не менее следует указать, актриса на сей раз взялась за слишком «молодую» роль. И если чувствуешь действительно то, что передает артистка, то видишь, во всяком случае, не тридцатилетнюю женщину. Наташа моложе Ульяны на десять лет, не больше, — на деле же разница парадоксальная...

Веселые минуты доставляет зрителю артистка Г. Чекалина, создающая тип скандалистки и сплетницы тетеньки Дарьи. Среди людей большой души прилепились к жизни и маленькие людишки, пытающиеся, вывернув

истину наизнанку, помешать нормальным отношениям в семье Прокофия.

Тетка Дарья — удачный сатирический портрет, умелое разоблачение актрисой носителей сплетен и зашумных новостей.

И все-таки, создавая почти гротескный образ, актриса должна была помнить о чисто «возрастных» возможностях тетки Дарьи. А у Чекалиной дело доходило до циркового трюкачества, актриса утрирует, чтобы вызвать смех в зале, не заботясь о том, бывают такие шустрые старушки или нет...

Удачны образы Мити Гиря (арт. В. Самойлов) и Васи Пелёва (арт. О. Жарков). Но вот что заставляет не согласиться с трактовкой и автора, и режиссера? Слишком жалка роль Груши (арт. В. Мокшина), девушки, пользующейся тем, что оставил ей от большого чувства Митя Гиря. Если и есть такие в жизни, то они вовсе не стоят того, чтобы их выводили в качестве сколько-нибудь нужных и стоящих.

В целом же — спектакль удачный. Это чувствуешь в настроении зрителя, удовлетворенного ещё одной работой театра, все больше и чаще радующего своими творческими достижениями.

Л. ШУЛЬГИН.

„ЗЛАТУСТОВСКИЙ РАБОЧИЙ“  
Г. Златоуст  
ОКТОБРЬ 1950