

03 ФЕВ 1960

ПОКАЖИТЕ НАШЕГО
СОВРЕМЕННОГО!

«Вся идеологическая работа нашей партии и государства, — говорил т. Хрущев на XXI съезде КПСС, — призвана развивать новые качества советских людей, воспитывать их в духе коллективизма и трудолюбия, социалистического интернационализма и патриотизма, высоких принципов морали нового общества, в духе марксизма-ленинизма... Нам надо уже сейчас воспитывать человека будущего...»

В многообразной системе средств и форм коммунистического воспитания значительное место занимает театр. Решения XXI съезда обязывают деятелей советского театрального искусства выше поднять уровень своей работы, больше уделять внимания современной теме, вопросам идейно-эстетического воспитания народа. Что для этого нужно? Прежде всего — неустанно укреплять связь театра с жизнью. Без этого театр не сможет выполнить своей воспитательной миссии.

Понятно, что эти требования в полной мере относятся и к нашему Златоустовскому драматическому театру. Своими спектаклями театр призван показывать силу положительного примера, создавать образы, которым бы хотелось подражать. Для этого надо, прежде всего, чтобы образы были живыми людьми, а не схемами. Мы хотим, чтобы спектакль волновал, чтобы он ставил перед людьми самые насущные проблемы, чтобы зритель после спектакля спрашивал себя: правильно ли я живу? Как я должен поступить завтра, чтобы быть на уровне тех требований, которые предъявляет ко мне народ?

Если мы с этих позиций проанализируем работу нашего городского театра, то увидим, что он далеко не отвечает требованиям современности и прежде всего потому, что плохо связан с жизнью.



Пульс театра, его связь с жизнью, его влияние на массы определяются репертуаром. Как же наш драматический театр выполняет это первейшее требование? Если вы спросите об этом главного режиссера т. Геренбурга, то он без замешки скажет вам, что с точки зрения репертуара все обстоит благополучно, и при этом сошлется на то, что «где-то», «кто-то» в области даже хвалил репертуар Златоустовского театра. В общем руководство театра (т. Федоров и Геренбург) довольно репертуаром. На первый взгляд, поводов быть недовольным как будто бы и в самом деле нет. С ноября прошлого года по февраль нынешнего театр показывал спектакли «Барабанища», «А. Салынского», «Третье слово», «А. Кассона», «Без вины виноватые», «А. Н. Островского», «Поезда проходят мимо», «А. Зорича и Н. Неверова», «И один в поле воин», «Ю. Дольд — Михайлика». Три пьесы советских авторов, одна — русского классика, одна — прогрессивного зарубежного драматурга. «Пропорции» сбалансированы — все в порядке!

Нет, не все в порядке. Ведь из числа трех пьес советских авторов только одна («Поезда проходят мимо»), в какой-то степени перекликается с современностью, затрагивая, к сожалению, слишком узкую и мелкую тему, чтобы выполнить ту идейную нагрузку, которую должен нести театр.

Не разбирая достоинств и недостатков пьес и спектаклей «Барабанища», «И один в поле воин», следует заметить, что они, особенно в той трактовке, какую им придает театр, далеки

от современной темы. Между тем, зритель ждет от театра в первую очередь яркого и талантливого слова о сегодняшнем дне, о том, чем сегодня живет народ.

Почему на сцене нашего театра не видно спектаклей, бичующих такие уродливые явления нашей жизни, как пьянство, хулиганство, мещанство, религиозное мракобесие, почему не слышно со сцены гневных слов, осуждающих и разоблачающих ужасы войны, звериную сущность буржуазного эгоизма и национализма?

Руководители театра на эти вопросы отвечают просто: нет таких пьес, мало пишут наши драматурги на эти темы. А на нет, мол, и суда нет! Не очень ли просто? Дело, конечно, в другом. Да, мало пьес, но они есть и при желании их можно (а главное — нужно) найти. Разве не мог бы театр поставить «Два цвета» Зака и Кузнецова — пьесу, обличающую равнодушие и возмущающую благородную деятельность друзей и нинков, «Маленькую студентку» Н. Погорина — о жизни наших студентов, «Внука короля» Л. Шейнина — о мирном сосуществовании, о силе нашей социалистической идеологии, «Дали неоглядные» Н. Вирты и многие другие пьесы на современную тему?

Мог и должен был, если бы не искал оправданий (нет пьес, мало молодежи в составе труппы и т. д.) и если бы не оглядывался на кассу. Кстати, ссылками на «кассу» нередко прикрывается отсутствие требовательности к себе, снижению эстетических и идейных критериев. Давно известно, что хороший спектакль на современную тему — это всегда и «кассовый» спектакль.

Беда в том, что наш театр слабо изучает подлинные запросы трудящихся и теряет того зрителя, ради которого он призван работать. Не зная запросов, не интересуясь ими, театр не улучшил своего репертуара и на вторую половину сезона. О том, как наш театр связан с жизнью, как он идет навстречу запросам зрителя, достаточно красноречиво свидетельствует позорный провал его «чеховских спектаклей».

100-летие со дня рождения А. П. Чехова отмечалось по всей стране как выдающееся событие общественной жизни. А как откликнулся наш театр на чеховский юбилей? Скоростной, наспех, кое-как осуществленной постановкой маленьких комедий великого драматурга и писателя. Но и эти комедии были показаны в городе только три раза.

Допустимо ли положение, при котором в самый разгар сезона театр отбывает в длительные туры по области? Думается, руководителям театра следовало бы так спланировать репертуар, чтобы в гастрольной поездке находилась лишь часть творческого коллектива, а другая давала бы спектакли на основной сцене. Удивительна в данном случае позиция невмешательства, занятая городским отделом культуры.

Уже больше месяца шестует по стране 1960 год. В творческих коллективах идет активная работа над созданием произведений, достойных второго года семилетки. Наш драматический театр не имеет права отставать, он должен создать яркие, интересные спектакли, которые прославят наше время, нашего современника, великого и простого советского человека.

И. РИЗ.