

Вырезка из газеты

ЗЛАТОУСТОВСКИЙ

РАБОЧИЙ

2 НОЯ 1960

от

г. Златоуст

Газета №

Образ современника на сцене

Встреча рабкоров с работниками театра

Слушатели школы рабкоров при редакции газеты «Златоустовский рабочий» коллективно просмотрели новый спектакль городского драматического театра «Статья появится завтра...»

На очередном занятии школы рабкоров встретились с коллективом, работавшим над постановкой, чтобы поделиться своими впечатлениями, дать оценку спектаклю.

На встречу с рабкорами газеты пришли главный режиссер театра т. Романовский, режиссер спектакля «Статья появится завтра...» т. Кастеров, актеры тт. Орловская, Шарикова, Гладкова, Мази, Шариков, Крюгер, Иващенко, Щенников, Жуков, Паршаков.

— В пьесе И. Штока «Статья появится завтра...», — сказал режиссер т. Кастеров, — нас привлекает интересный жизненный конфликт, в котором раскрываются черты нашего современника — честность, принципиальность, понимание своих задач.

Выступление руководителя творческой группы, работавшей над спектаклем, положило начало обсуждению новой работы театра, лейтмотивом которого прозвучало: работа театром проделана большая, спектакль получился интересным. Но многие из выступивших отмечали, что театр вложил большой труд в пьесу, которая не представляет собой значительного драматического произведения. Как ни старались режиссер и актеры улучшить драматический материал, — некоторые образы так и остались поверхностными, безжизненными.

— Вещь поставлена хорошо, — сказала в своем выступлении член внештатного отдела редакции т. Серова, — но могла бы быть сделана лучше. Этому помешали драматургические качества пьесы, в которой много натянутого, нет жизненной правды. В пьесе не ясно ни место, ни время действия, поэтому актерам очень трудно играть. Не найдена своя манера ни у Орловской, исполняющей роль экскаваторщицы Власенко, ни у Мази, играющей журналистку Валу. В пьесе не развит персонажу ни один характер, поэтому актеры, отдав все, что могли, не создали цельных, запоминающихся образов.

И все же большинство выступавших считают спектакль интересным, заставляющим думать, спорить. Это результат большого труда творческого коллектива, который подошел к по-

становке спектакля очень серьезно, с душой. Сыграть на сцене современника — разве это не заветная мечта каждого актера? Именно это условие и обеспечило исполнителям главных ролей — журналиста Кленова и начальника крупной стройки Зубковского — творческую удачу и теплый прием зрителей.

Инженер завода им. Ленина т. Шацкий сказал, что спектакль произвел на него большое впечатление прежде всего замечательной игрой арт. Шарикова в роли Кленова и арт. Крюгера в роли Зубковского. Роль Вали, по его мнению, очень плохо выписана автором, и артистке нечего, по существу, играть. С этим согласилась и сама исполнительница роли — арт. Мази, которая так отозвалась о своей героине: — «Не дал И. Шток Вале ни характера, ни действия. Мне она не очень понравилась и не очень удалась».

Говоря об исполнителях, копировщица прокатного цеха № 2 метзавода т. Галкина положительно оценила игру молодого актера Иващенко (Леонид). Об исполнительнице роли Евдокии Семеновны (арт. Шарикова) она сказала:

— Верись ей и вместе с ней переживаешь за Леонида.

Отмечая верную трактовку артистами образов Кленова, Зубковского и других, главный механик, управления «Уралстальконструкция» т. Кутышев говорит о чрезвычайно бледном воплощении артистом Паршаковым образа Пароконного.

— Так держать! — подал совет театральным работникам инженер метзавода т. Даниленко, высоко оценивший первую работу театра — спектакль «Радуга». Но т. Даниленко также отметил в пьесе И. Штока отсутствие материала для глубокого раскрытия духовного мира героев. Никакие режиссерские приемы не помогают зрителю до конца поверить их переживаниям.

В дискуссии приняли также участие тт. Голубев, Галимова, Шариков, Крюгер, Орловская, Валиев.

В основу спектакля положена важная тема, которая и сейчас, хотя пьеса написана 10 лет назад, звучит современно, но к сожалению, в конфликте нет больших общественных проблем, он сведен в сферу личных отношений двух людей, поэтому спектакль не получает большого общественного звучания — таково мнение большинства участников обсуждения.