

# Под занавес...

## К итогам театрального сезона

Сыгран последний спектакль. Отшумели аплодисменты, и занавес опустился. Опустился надолго: театральный сезон кончился. Пора подвести и осмыслить итоги. Что нового, значительного дал театр своему зрителю в этом сезоне? Чем обогатился сам, далеко ли ушел вперед по пути идейно-творческого роста или топтался на месте?

От этих вопросов не уйдешь в сторонку и не обейдешь, ибо непрерываема и велима ответственность советского театра перед общественностью, как велико и его общественное призвание. Театр может быть большим или маленьким, но искусство — всегда большое и требованию, в основе своей, к любому театру одинаковы. Особенно отчетливо они, эти принципиальные требования, были сформулированы на встречах руководителей Коммунистической партии и Советского правительства с деятелями литературы и искусства, в известных выступлениях товарища Н. С. Хрущева и, наконец, в решениях июньского Пленума ЦК КПСС.

Наша партия видит в театре одно из мощных средств идеологической борьбы. Советский театр призван воспитывать высокие гражданские и нравственные качества, художественные вкусы, служить делу воспитания трудящихся в духе коммунистической идейности и морали, удовлетворять духовные запросы народа. Это и есть главный критерий оценки практической деятельности театра.

Каковы же итоги сезона? Чем порадовал своего зрителя наш

Златоустовский Драматический театр, какую духовную пищу дал ему? Обстоятельный разговор об этом состоялся на днях на заседании идеологической комиссии в горном комитете.

Важным положительным моментом является тот факт, что современная советская пьеса стала прочной основой репертуара театра. Нельзя не заметить и тех творческих поисков, той смелости, которые характеризуют стиль художественного руководства театра (главный режиссер М. С. Лотарев). В истекшем сезоне театр осуществил постановку девяти новых спектаклей, в их числе восемь — на современные темы.

Однако именно с подбором репертуара наш театр достигла наиболее серьезная неудача в этом сезоне. Руководители театра, нам видно, недоучли того обстоятельства, что сама по себе актуальность, злободневность темы отнюдь не составляет главного достоинства драматургического произведения. Наряду с такими спектаклями, как «Рассудите нас, люди», «Встреча с чудом», хорошо принятыми и по достоинству оцененными зрителем, на сцене были поставлены очень слабые как в идейном, так и в художественном отношении пьесы «Петровка, 38», «Пятна на солнце» и некоторые другие.

Нельзя согласиться с той трактовкой, в которой осуществлена театром постановка пьесы Л. Обуховой «Доброта» — здесь, надо сказать, весьма далекой от совершенства. Своим абстрактным толкованием гуманизма

(«доброты») спектакль повергает зрителя в недоумение. Чему добродушному может научить такой спектакль строителей коммунистического общества?

«Росту театра», — говорил тов. Ильичев на заседании Идеологической комиссии при ЦК КПСС, — мешают нам ослабления в оценке художественного мастерства произведений якобы во имя актуальности темы, так и нетребовательности к идейному уровню произведений якобы во имя их художественных достоинств.

Не отстранились руководители театра и от глубоко порочной тенденции делить пьесы, спектакли на «массовые» и «немассовые». «Кассовый» — это значит заведомо плохой спектакль, рассчитанный на дешевенький эффект, на потрафление дурным вкусам. Как заявляет главный режиссер М. С. Лотарев, «Финансовое положение театра разрешило нам(!) пойти на компромисс и поставить такой кассовый спектакль, как «Петровка, 38». Он также признал, что приказ спектакля «Пятна на солнце» детям — преступление против коммунистической нравственности, а между тем дети на этот спектакль допускались свободно — опять же во имя «святой Кассы»!

Неудачи с репертуаром руководители театра пытаются объяснить «отсутствием хороших пьес». Да, хороших пьес на современную тему не так уж много, но она все же есть, и театр далеко не исчерпал возможностей в этом отношении. А классика, почему театр отвернулся от нее?

Из всего необозримого богатства мировой, русской и советской классики на сцену городского театра в минувшем сезоне попала лишь далеко не лучшая пьеса А. Н. Островского «Июльская любовь». Осталось невыполненным широко разрекламированное обещание поставить лермонтовский «Маскарад».

Истинные причины неудач театра кроются не в недостатке пьес, а в недостатке требовательности и самокритики, в ослаблении связи театра с общественностью.

Большой вред делу наносит та беспринципная распри между административным и художественным руководством театра, которая не затихала в продолжение всего сезона. Следствием этой распри явились разобщенность творческого коллектива, нарушение кадров, грубейшие нарушения трудовой дисциплины, полевые в репертуаре «случайных» пьес и даже... отсутствие второго режиссера. Об этом говорят сами работники театра, коммунисты. Директор театра А. Б. Шапиро ничего «не хочет знать», кроме выполнения финансового плана. Что же касается содержания театра, то здесь не обеспечивается соблюдение самых элементарных требований культуры, на что уже не раз указывалось...

Однако не это суть главное. Снижение идейно-художественного уровня, причины которого руководство театра видит в «неудачном репертуаре», — есть прямой результат медоценки роли общественности и, прежде всего, игнорирования художественного совета. Ведь «неудачный репертуар» не сам собой сложился — его сделали таким. Кто? Конечно же, не актеры и не художественный совет, роль которого сведена к пустой формальности. Совет принимал спектакли в... день премьеры и фактически был лишен возможности оказывать реальное воздействие.

А сам коллектив театра, какова его роль в этом важнейшем вопросе? К сожалению, весьма незначительная. Как заявили актеры-коммунисты гг. Выдай и Поляков, вопрос о включении той или иной пьесы в репертуар решался в узком кругу ведущих работников, настоящего широкого обмена мнениями в коллективе не было. Да что там говорить, если общие профсоюзные собрания в коллективе театра проводились за сезон дважды: 20 октября прошлого и 14 мая — этого года! Очень мало было и встреч со зрителями вне стен театра.

В общем, нынешний театральный сезон дал немало горьких уроков насчет того, чего не следует допускать в дальнейшем. И надо их усвоить, эти уроки. Самое главное, в чем нуждается сейчас наш театр, это пристальное внимание и помощь общественности, усиление партийного влияния в руководстве театром, в репертуарной политике, в оценке работы.

Нужно добиться, чтобы наш театр прочно занял достойное его место в боевом строю бойцов идеологического фронта коммунизма. Будем надеяться, что в новом, будущем сезоне театр сумеет подняться на более высокую ступень в своей творческой работе.

В. МАРКЕЛОВ.

ЗЛАТУСТОВСКИЙ РАБОЧИЙ

20 МАЯ 1954