

Соб. Материалы
28 X 1958

СЛАВНОЕ НАЧАЛО

Первый спектакль
Челябинского театра оперы
и балета имени Глинки

Можно было бы предположить, что художественное руководство вновь открывшегося Челябинского городского театра поступило весьма несомнительно, выбрав в качестве первого спектакля «Князя Игоря» Прокофьева. Опера эта и вообще-то принадлежит к числу наиболее сложных в исполнительском отношении сочинений русского классического репертуара, и натянуть ею первый сезон нового театра не только смело, но в какой-то степени рискованно. В данном же случае шаг этот был вдвойне смел, так как руководители постановки приходили к этому решению не сиюминутными, а долгими, только начинающими свой творческий путь артистами.

Конечно, можно лишь приветствовать, что в Челябинском театре первый концерт сезона оперы — 32 года в зрелом возрасте, а балет — 24 года. Труппа его, в сущности, представляет собой полностью молодежный оперно-балетный коллектив с большим будущим. Но ведь с князем Игорем требует от исполнителей, кроме всего прочего, еще и отточенного мастерства!

Растворно констатируем, что эти отточенные, недавно сформировавшиеся перед первой постановкой оперы, части своей оказались патрасными.

«Князь Игорь», которым начал свою творческую жизнь новый коллектив, оперный коллектив, — спектакль непростительный. В нем немало слабостей и недостатков. Но мы они преодолевают его легко. В целом это, без всяких скидок, беспорочная работа.

Автор режиссерского решения челябинский постановщик «Князя Игоря» Д. Смолчич. В замысле его много интересного, яркого, хотя порой и спорного. В частности, обостренно-выразительная репат на всю линию Валькирии Галицкого, что окружает ее, непростительный. В нем немало слабостей и недостатков. Но мы они преодолевают его легко. В целом это, без всяких скидок, беспорочная работа.

Справедливость этого положения подтверждается, кстати, и тем, что артисты-исполнители чувствуют себя в спектакле свободно, естественно, не напряженно. В частности, В. Шкарин — князь Галицкий — создает очень яркий и выразительный (особенно в сценическом отношении) образ бесстрашного кутюлы и наездника-нагана. Стоит ли только тому, кто классически обрисовывает образ Владимира Галицкого и протест? Ведь он говорит уже о том, что никакой опоры в музыке для подобной трактовки нет, она и с точки зрения психологической, точки зрения искусства. Владимир Галицкий, при всей своей наглости и грубости, труслив. Это прекрасно раскрыто в сцене его ссоры с Ярославом. И, конечно, в присутствии Игоря такой человек должен вести себя тихо воды, ниже тры.

Очень хороша в челябинском спектакле пара гудюшников. В Павлов и В. Курочкин уже сейчас доставляют истинное наслаждение своим умным, обектным, хлестким исполнением партий Скулы и Ерощки. В дальнейшем же, когда сценический и исполнительный рисунок их ролей будет более точным, когда все детали его будут отточены и оформлены, Павлов и В. Курочкин могут стать одними из лучших в стране Скулы и Ерощки. Во всяком случае они и в нынешнем, и в актерском отношении имеют для этого все данные.

При смелой, реалистичной уверенной, но, к сожалению, иногда блуждающей линии режиссуры Д. Смолчича особое значение приобрело общее музыкальное руководство постановкой, которое должно было и раскрывать замысел режиссера, и в то же



Челябинск. Оперой «Князь Игорь» открылся новый областной театр оперы и балета. Постановщиком городского Совета ему присвоено имя М. И. Глинки. В творческом составе театра — много молодежи, окончившей художественные учебные заведения, и бывшие участники худсоветовенной самостоятельности. На сцене — опера. Фото В. ГЕОРГИЕВА. (ТАСС).

время подчас «сдерживать» его, приводить в полное соответствие с авторской постановкой. Опытный, квалифицированный опорный дирижер И. Зык в общем успешно справляется со своей задачей. Ботьшиство сил двух первых спектаклей он приложил усердно, спокойно. Почти все труппы, предлагаемые им исполнителями, убеждают своей естественностью. Подчеркнуть это следует, а в данном случае перед дирижером, сильно осложнилась молодостью, неопытностью значительной части артистов, а также далеко не равномерной их одаренностью и уровнем локального мастерства.

Уже упоминалось о произведших благоприятное впечатление исполнителях партий князя Галицкого, Скулы и Ерощки. В первом же спектакле А. Суханов, исполняющий в партии Кончака актерским темпераментом и красивым звучанием мощного голоса. Хорошо сделана в локальном отношении партия князя Игоря Е. Окуновым. Голос певца звучит легко, естественно и, как опытный вокалист, «легко летит в зал». Весьма перспективна работа над образом князя Игоря молодого певца В. Заблудского, распевавшего партию князя Игоря. Отличными данными. Профессионально опытный певец В. Денисенко. Созданный ею образ Ярославича верно раскрывает замысел композитора и обладает большой выразительной силой. Жаль лишь, что в исполнительском отношении певец В. Денисенко подчас оставляет желать лучшего.

Но при всем этом почти у всех артистов, участников спектакля «Князь Игорь», наличествовали те или иные вокально-исполнительские дефекты: недостаточно ровное звуковое решение, недостаточно точная интонация. У таких хорошо подготовленных певцов, как Е. Окунов, А. Суханов, В. Шкарин, они менее заметны. Большей же части молодых исполнителей недостает еще опыта и упорно трудится, чтобы добиться плавности звуковедения, и тонкости фразировки. Все это предостоят и Г. Гаврилову (Владимир Галицкий), А. Матвееву (Довмонд кнулик), и Е. Антонову (Овлур), и двум исполнительницам партии Кончаковны — Г. Денисовой и А. Пахкиной. О том же хочется напомнить и способному В. Заблудскому. Пока что работа его над образом князя Игоря, в сущности, только лишь начата.

Малый профессиональный опыт исполнителей весьма осложняет задачу и хормейстеру спектакля Ю. Борисова. И нужно сказать, что выполнил он ее успешно. Несмотря на то, что значительная часть артистов хора — молодые исполнители, хоровая масса имеет профессионального образования и выступала раньше лишь в самостоятельных коллективах, хоровые партии оперы Бородинского в спектакле странны и с большой выразительностью. В частности, интонационно чисто, профессионально и ритмично был исполнен и труднейший хор песни в заключительной картине. А ведь «Князь Игорь» — первая крупная работа Ю. Борисова! Вспомогательная работа его окончил Уральскую консерваторию.

О деторациях спектакля стоило бы написать целую статью. Е. Чехолулов прекрасно чувствует и стиль эпохи, и содержание музыкальных образов Бородинского, и вообще оперную сцену. Последнее, в частности, проявляется в том, что он умеет создавать перспективу, двумя-тремя яркими деталями придать масштабность происходящему. Как хороша, например, и «половецком акте» огромная фигура каменной бабы на заднем плане, напоминающая своим грозным видом и счастливое египетских сфинксов! И, что самое интересное, фигура эта по-разному «звучит» в разных сценах. В «Битве на Клязьме» — это фигура, которая в вечерней заре, бархатно-терная звездная южная ночь, а в начале бледно-голубые, затем розовые, все бо-

лее и более разгорающиеся краски рассвета, первые лучи солнца... Как все это манит взором, как манит взглядом нежного каменного исполнения, господствующего над безразличной стеной. Он становится то мрачно-зловещим, то угрожающе-допытным, то бодряще-спокойным...

Кстати, ведь скоро зашла речь о «половецком акте», приходится с горечью констатировать, что постановка знаменитых «Половецких плясок», выполненная А. Бородинским, произвела самые безотрадные впечатления своей эстетикой, дурным вкусом, отсутствием понимания замысла композитора. Об этом приходится тем более сожалеть, что А. Бородинский — главный балетмейстер театра, а челябинская балетная труппа — способная, интересная, многообещающая молодой балетный коллектив, который, судя по всему, может успешно выполнять сложные творческие задачи.

Видимая «мелочь» в челябинском постановке оперы Бородинского «Князь Игорь», разумеется, далека от идеала. Е. уже упоминал, что ее недостатки можно было бы еще добавить. Челябинский оперный театр беспорочно постановочные огрехи: то задние смирности, то осветители никак не может побывать прожектором поющего солиста... Но не об этом хочется говорить. При всех своих слабостях и дефектах первая работа молодого, а точнее, даже молодежного оперного коллектива весьма многообещающая. Челябинский оперный театр беспорочно не обладает большими творческими возможностями, но для того чтобы полностью их реализовать, артистам его предстоит долго и упорно трудиться над повышением и вокального, и сценического, и хореографического мастерства. И напомнить об этом представляется неслободным уже сейчас, не делая никаких скидок ни на малую опытность большинства артистов, ни на трудности первой премьеры.

Ин. ПОВОВ,
спец. корр. «Советской культуры».

ЧЕЛЯБИНСК