

Зритель не остается равнодушным

Историко-героическая опера «Князь Игорь» А. Бородина, проникнутая высокими идеями патриотизма, принадлежит к тем великим творениям, которые чем больше слушаешь, тем больше любишь, тем более находишь в них нового. Это — единственная опера, написанная А. Бородиным, но она «красуется, как спелый сочный плод на сильною жизненными соками ветке русского музыкального искусства» (Б. Асафьев). В ней все величаво, и в то же время необыкновенно просто передана суть летописных сказаний о древней Руси, в высокой художественной форме раскрываются сила, мужество, моральная стойкость русского народа.

Не будет преувеличением сказать, что молодой коллектив Челябинского театра оперы и балета им. Глинки в целом достаточно успешно справился с нелегкой задачей спенического воплощения этого произведения.

Прежде всего хочется выразить глубокое удовлетворение звучанием оркестра, его замечательной творческой дисциплиной (дирижер — народный артист РСФСР И. Зав). То, что характерно для музыки Бородина, — эпическое спокойствие, плавность, а в моменты драматического напряжения — великая энергия и страсть, — все это оркестр перетает стройно, художественно тонко. Кажется даже, что оркестр при некоторых спенических «неотязках» исполнителей вокальных партий привлекает к себе излишнее внимание слушателей. Но это, конечно, в данном случае не является минусом.

Удачно подобраны исполнители основных партий. В роли князя Игоря артист В. Заблудовский. Мощная фигура русского богатыря, сильный, приятный голос — все это, как нельзя лучше, соответствует требованиям образа. Особенно успешно провозил В. Заблудовский сцену, где исполни-

Заметки о спектаклях Челябинского театра оперы и балета

сия ария «Ни сна, ни отдыха измученной душе...». Но исполнителю, очевидно, следует продолжить работу над Игорем в сторону его большей монументальности, продолжить работу над детализацией характера. Это, несомненно, положительно скажется на художественности неисчерпаемо по краскам образа.

Почти то же можно сказать и о князе Галицком в исполнении артиста В. Денисова. Хотя образ Галицкого диаметрально противоположен образу Игоря (Галицкий — существо, лишенное воли и ясно осознанных устремлений), но достоинства и недостатки у обоих исполнителей, пожалуй, общие. И у Денисова хорошие внешние и вокальные данные, однако на сцене ему недостает гибкости, умения разносторонне раскрыть характер героя. Несколько однопланово, чересчур прямолинейно провозил актер сцену, где Галицкий хватается за престол и расправится с непокорными. Между тем как раз в этой сцене очень много интонаций, нюансов, перемен во внутреннем состоянии, которые, к сожалению, почти не переданы артистом.

Обо всех этих недостатках можно было бы и не упоминать, если бы не было твердой уверенности, что они исправимы, так как являются следствием молодости исполнителей, отсутствия у них значительного спенического опыта.

Большую работу проделала артистка В. Денисенко над одной из сложнейших ролей — княгиней Ярославной. Этот обаятельный образ пренеподобен благородства, задушевности и простоты. Актриса правильно

поняла сущность образа. В ее Ярославне нежность органически сочетается с твердостью характера. Она не согнулась под страшными ударами судьбы, не пала духом, она встала в возвращение мужа, в победу над врагами. Поэтому и знаменитый плач Ярославны звучит в спектакле не надолго.

Для драматургии «Князя Игоря» характерно противопоставление ярко очерченных групп действующих лиц. Благородный, насыщенный высокими духовными устремлениями, сильный своей патриотической настроенностью мир Игоря и Ярославны — с одной стороны и разгульная, полная тяжелой насилие жизнь половцев — с другой. Исключительно выдулки, выразительны музыкальные характеристики этих двух сфер. В полном соответствии с замыслом композитора коллектив раскрывает особенности различных действующих лиц.

Удачно передана атмосфера половецкого стана. Исключительно темпераментны, колоритны половецкие пляски. С большим сценически и вокальным мастерством рисует артист А. Сулянов образ хана Кочка. Хорошо исполняет партию Бончаконны — дочери хана артистка К. Сидорова. Удачны здесь и половецкая девушка (артистка А. Матвеева), и Овлур (артист К. Антонов).

Работу режиссера — заслуженного деятеля искусств РСФСР Д. Смолча тоже можно признать хорошей. Однако кое-что в спектакле хотелось бы видеть иным. Так, на наш взгляд, не совсем удалась сцена хмельного разгула у князя Галицкого. Здесь отсутствует точность актерских мизансцен, ибо, как известно, у каждого спенического беспорядка должен быть свой строгий порядок. Сцена вышла несколько сумбурной, бессмысленной, и даже сам князь Галицкий «растворился» здесь в общей массе действующих лиц.

Недостаточно ярко раскрыт и драматизм

эпизода с затмением солнца перед походом. Ведь это явление воспринимается со страхом, как недоброе предзнаменование, во именно такого ощущения ужаса перед таинственной властью стихийных сил участника сцены не передали с требуемой эмоциональностью.

Есть претензии и к оформлению. Художник — заслуженный деятель искусств РСФСР Е. Чехомуров интересно оформил спектакль, но декорации ныне находятся в таком состоянии, когда требуется их серьезная реставрация. Положение, по-видимому, решили исправить не ремонтом декораций, а уменьшением спенического освещения. В результате вместе с оформлением погрузили во мрак и действующие лица. Недостаточно тщателен грим у некоторых актеров.

В целом же спектакль хороший, слушатель не остается равнодушным, озабочившись с ним. И всяческого одобрения заслуживают молодые участники спектакля.

Хотелось бы коротко поведать впечатлениями и о балете «Бахчисарайский фонтан».

Автором этого произведения является советский композитор Б. Асафьев. Он вошел в историю советской музыкальной культуры, как один из самых выдающихся ее представителей. Им создано двадцать семь балетов, девять опер, множество камерных и симфонических произведений. Лучшие музыкальные композиции Б. Асафьева — балеты «Плямя Парижа», «Казакский пленник», «Бахчисарайский фонтан» — принадлежат к наиболее крупным достижениям в музыкально-хореографическом жанре советского искусства.

В «Бахчисарайском фонтане» композитор стремился, и это ему в большой мере удалось, «услышать» эпоху через поему А. С. Пушкина и передать возвышающее поэта чувства и мысли. Трудно перекачать самой содержанию музыки «Бахчисарайского фонтана». Не случайно известный музыкальный критик А. Н. Серов заметил: «Если бы все, что происходит в душе человека, можно было бы передать словами,

музыки не было бы на свете». Но ясно одно: как всякая настоящая музыка, она обладает необычайно бодрящей и очищающей силой, она глубока и благородна. Б. Асафьев создал все образы балета реальными и красочными.

Что прежде всего покориет в балете поставленном челябинцами? Молодость. Все участники спектакля юны, грациозны, легки. Еще не каждый из них обладает в достаточной мере высоким мастерством, но это придет с опытом. Свежесть же, эмоциональность, непосредственность — качества, которые, к сожалению, с годами не только не приходят, а, напротив, уходят.

Особенно выразительна в спектакле польская девушка Мария в исполнении И. Лобачевой. Молодая, способная артистка удивительно тонко чувствует роль, непрерывно несет настроение образа, она нежна, лична, бесконечно правдива. Большое впечатление оставляет исполненный ею танец — воспоминания о родном доме: мягко, почти только намеками, но как выразительно!

Успешно выступает и С. Адырхаева, танцующая Зарему — грузинку, любимую жену хана Гирея. Артистка имеет хорошие внешние данные для этой роли, обладает известным мастерством, темпераментом.

Скучная и трудная роль Гирея, можно сказать, в основном преодолена артистом Г. Гюсовым, но, очевидно, исполнителю еще надо поработать над деталями, над отдельными штрихами. Нельзя не отметить Ю. Булова в роли Нурали — военачальника Гирея, А. Фехорова в роли Вацлава — молодого дворянина.

Из массовых танцев запомнились: кавказский, мазурка и татарская пляска. Оркестр под управлением дирижера Г. Бехтерева звучит стройно, тонко передавая мысли и эмоции, выраженные композитором в этом произведении.

В заключение хочется пожелать молодому коллективу роста, творческих успехов и радости. У этого театра, несомненно, хорошее будущее.

Г. НЕЖНОВ,
преподаватель института.

2 4 АВГУСТА 1958 г. Омск