

ЭТО был большой и полезный творческий разговор о спектаклях нашего театра оперы и балета имени М. И. Глинки.

Идея такого обсуждения возникла на X съезде Всероссийского театрального общества в Москве, где отмечалось, что многие музыкальные театры еще далеко не полно отражают идеи нашего времени.

И вот работники музыкальных театров Урала и Сибири решили провести смотры своих спектаклей.

В смотре спектаклей Челябинского театра участвовали режиссеры, артисты, искусствоведы из Москвы и других городов, но принимали участие в обсуждении и зрители — представители трудящихся Челябинска.

— По сравнению с другими музыкальными театрами страны Челябинский театр еще «дитя», — сказал московский дирижер А. М. Брон. — Ему всего четыре года, но он уже имеет определенный опыт работы над операми современных композиторов.

А. М. Брон отмечает большую работу И. А. Зана, как дирижера, добивающегося предельной стройности спектакля, хорошей «слышимости» звучащих на сцене голосов. Оркестр Челябинского театра — высоко профессиональный коллектив, он сыгран, «чувствует» музыкальную фразу, внимателен к голосам солистов.

Нельзя не согласиться с выступавшим. Действительно, в музыкальном отношении наш театр уже отнюдь не «дитя», а вот постановочная, сценическая сторона спектаклей, показанных на смотре, оставляет желать лучшего.

Выступавшие отмечали, что в «Снегурочке» не чувствуется режиссерского замысла (режиссер В. И. Христофоров).

Яснее и четче режиссерский замысел «Овода» (режиссер В. М. Шахрай). Правда, А. М. Брон не соглашается с этим замыслом. Он говорит, что вслед за неверной тен-

Музыка и сцена

денцией либретто театр подчеркивает в спектакле лишь одну тему — крах религиозных воззрений Риваресса, оставляя в стороне революционно-патриотическую линию «Овода». Брон предлагает театру смелее решаться на новые редакции опер. Возможно совершенствование известных советских опер, таких как «Овод» А. Спадавеккиа, «В бурю» Т. Хренникова, «Тихий Дон» И. Дзержинского.

Однако, как указывали многие выступавшие, дело не только в том, чтобы ставить оперы современных композиторов, но и в том, чтобы, как сказал либреттист и режиссер И. И. Келлер (Пермь), дать верное прочтение любой оперы.

Высокую оценку получили на обсуждении участники спектакля «Снегурочка»: обаятельная, наивная Снегурочка — М. Страхова, «земная», темпераментная Купава — С. Емец, хорошо чувствует свою сценическую задачу В. Меньшинин в партии Мизгиря. Удачно подошел голос Г. Гаврилова к партии Берендея, очень музыкальна К. Сидорова в партии Леля; выразительна Н. Шайдарова в партии Весны-Красны.

— Но старомоден, — замечает Келлер, — внешний облик спектакля. Зачастую безвкусны костюмы, например у Купавы.

Очень интересным было выступление искусствоведа А. А. Михайловой (Москва). Она обращает внимание на то, что художественное оформление спектаклей, показанных на смотре, не достигает необходимой полноты и законченности. Зачастую художники не в меру прибегают к «красивостям». Как образно сказала Михайлова, «бухажные цветы обильно рассыпаются по сцене Челябинского театра».

С бумажными цветами выходят на сцену и Ольга («Евгений Онегин»), и Весна («Снегурочка»). С цветами танцуют и в «Шурале», и

в «Цветке счастья». Часто применяются устаревшие, примитивные изобразительные приспособления.

Заведующая литературной частью Пермского театра А. Н. Кокуркина посвятила свое выступление достижениям коллектива балетной труппы Челябинского театра.

Интересная дискуссия возникает по поводу постановки балета Г. Мухоморова «Цветок счастья».

Встает вопрос о национальной форме балета на тему китайских сказок.

По мнению А. Н. Кокуркиной, «Цветок счастья» во многом уступает «Шурале» — постановке того же балетмейстера О. Дадикшилиани. А. Н. Кокуркина, а вслед за нею солистка балетной труппы Новосибирского театра Э. М. Воронина отмечают несомненный творческий рост молодых исполнителей балета — К. Малышевой, В. Постникова, В. Бурова.

Э. М. Воронина, делая своими впечатлениями от челябинской постановки балета «Цветок счастья», отмечает, что, по ее мнению, решение новосибирцами проблемы китайского национального балета в спектакле «Волшебный фонарь лотоса» имеет ряд преимуществ.

Опыт двух балетных спектаклей, созданных на основе китайского народного эпоса, необходимо изучить. Такое предложение вносит директор театра В. П. Артемьев.

С интересными замечаниями выступил также солист Свердловского оперного театра, заслуженный артист РСФСР Г. А. Зелюк.

Представительница Челябинского трубопрокатного завода К. И. Егорова призвала артистов почаще встречаться с рабочими завода.

В своем выступлении балетмейстер Челябинского театра О. М. Дадикшилиани подчеркнул, что лишь с отдельными критическими замечаниями можно согласиться. Можно было бы, конечно, поспорить с гостями по поводу правильности трактовки балета «Цветок счастья». Здесь челябинцы готовы отстаивать свое решение проблемы национальной формы в балете. Однако, на наш взгляд, все замечания по существу были полезны.

В заключение совещания выступил заместитель начальника областного управления культуры М. Я. Вихарев.