

# СПЕКТАКЛЬ — ДЕТЯМ

Театр кукол... Еще задолго до школы он пробуждает в детях чувство любви к доброму и ненависть к злему, обогащает их мироощущение, закладывает в юные души золотые зерна воспитания.

Зрительный зал театра.

В удобных креслах — шумная, веселая детвора.

И вот гаснет свет, открывается занавес, и взору детвора представляется избушка обездоленных стариков. Нечего есть, нет ни крошки хлеба, но неунывающий дед поет веселую песню про «лапотки».

И сердце отчаявшейся было бабки наполняется уверенностью, и собирает она деда в дорогу на поиски сиротского хлеба. В пути дед встречается с бедовым петушком, который дарит ему волшебную печку, выпекающую сдобные калачи. Кормит дед себя и бабу, кормит всю деревню.

Узнав о печке, жадный барин похищает ее, но храбрый петушок расправляется с барином и возвращает печку бедным людям.

Замысел пьесы прост. Как же сценически решили его режиссер, художник и артисты театра? В первую очередь хочется сказать о ведущем спектакля (арт. С. Ковалевский). В его исполнении ведущий — это не холодный комментатор, а живой, непосредственный участник спектакля. Русская напевность речи, задушевность, помогает ему завладеть аудиторией и ввести зрителей в обстановку происходящих событий.

Русская удаль, широта души, сердечный юмор — в образе деда (один из старейших артистов театра А. Власов).

Мягко, лирично звучит в исполнении артистки М. Злотухиной бабка. Хорош в спектакле «бедовый петушок» в исполнении молодой артистки Т. Тихоновой. Однако, решая образ в чрезвычайно нежных тонах, она не сумела добиться заразительного задора и озорства, которые сообщили бы петушку больше обаяния. Добрым силам в спектакле противопоставлен трусливый и жадный барин. Артисту С. Ковалевскому удалось добиться гротескного изображения трусости барина. Что же касается жадности, то она отражена пока еще с недостаточной силой.

В заключение хочется сказать о работе режиссера и художника. Режиссер спектакля А. Лаврещук правильно понял идею спектакля и раскрыл ее вместе с артистами в художественных образах. Однако в работе режиссера есть просчеты.

В пьесе, несмотря на интересные приключения петушка, все же мало внутреннего драматического действия, недостаточно событий. Эти пробелы автора должен был восполнить коллектив под руководством режиссера. Несколько слов о куклах и декорационном оформлении.

Куклы, выполненные художником В. Жилиевым, яркие и выразительны, что же касается декорационного оформления, то оно заслуживает критического замечания.

Нет сомнения, что лаконизм нужен театру, как воздух. Однако в спектакле «Бедовый петушок» художнику изменило чувство меры, и он, увлекшись сверхлаконизмом, обеднял спектакль и лишил его необходимой яркости.

И все же, не смотря на недостатки, спектакль «Бедовый петушок» явился хорошим подарком челябинским школьникам.

А. ДАХИН

„КОМСОМОЛЕЦ“

г. Челябинск

5 АПР 1963