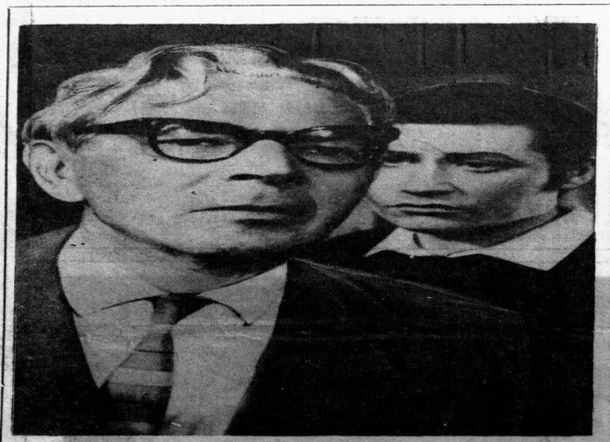


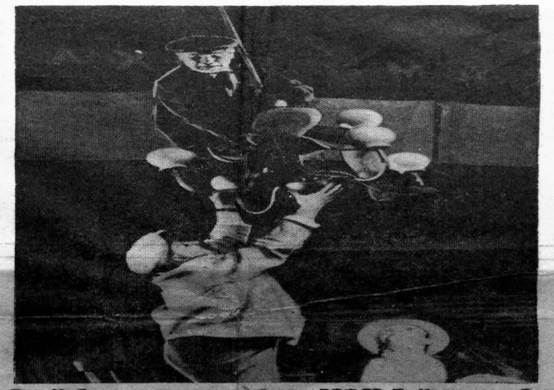
Сарафанов — народный арт. РСФСР Е. Агеев, Бусыгин—арт. Ю. Цапник.

## «СТАРШИЙ СЫН»

**Режиссер Б. В. Виноградов.**
**Художник — заслуженный деятель искусств РСФСР Н. И. Котов.**

Иногда бывает, что под влиянием каких-нибудь жизненных обстоятельств, чаще всего мелких, частных, у молодых людей рождается неверие в человеческое благородство, в серьезные отношения между людьми. Однажды укоренившись, оно может сделать человека замкнутым и подозрительным, предвзятым и духовно неполноценным.

Именно это грозило произойти с героем пьесы «Старший сын» А. Вампилова — студентом Бусыгиным. Ему всего 23 года, но у него уже есть своя «философия»: он считает, что люди охотно верят лжи, чем правде, неспособны на доверчивое, бескорыстное добро. И Бусыгин решил, вместе со своим приятелем, процедилтой по прозвищу Сильва, действовать, исходя из этой «философии». Они обманом проникают в семью Сарафановых, выдавая Бусыгина старшим, внебрачным сыном отца семейства, отставного музыканта Сарафанова. Возникает целый ряд трудных и комичных ситуаций для наших героев. Но постепенно, под влиянием своих «родственников» и прежде всего своего «отца», старика Сарафанова, у Бусыгина тает лед отчуждения к людям. В этой семье он встретил и свою первую настоящую любовь.



Дед Цибуля — заслуженный арт. РСФСР П. Кулешов, Скаромный—арт. Б. К. Мансуров.

## «ТАБЛЕТКУ ПОД ЯЗЫК»

**Действие в этой пьесе происходит в одном крупном колхозе на Белоруссии. Но пьеса известного белорусского комедиографа Андрея Макаенка разнообразится от прежних колхозных пьес. Как и другие произведения последнего времени на колхозную тему, она привлекает жизненной правдой, острым конфликтом, публицистичностью, постановкой ряда серьезных проблем, связанных с развитием сельского хозяйства в эпоху научно-технической революции.**

**В пьесе как бы два пласта жизни, и действие также развивается как бы в двух планах. Первый взрывается каскадом водевильных, но по существу, вполне жизненных ситуаций — драматург не по наслышке знает деревню, второй поднимается до глубокого философского обобщения и обращается к морально-нравственному сознанию нашего современника.**

**Глубокий актуальный смысл этой пьесы прекрасно раскрыт в статье Н. Велеховой «Земля людей», напечатанной в «Правде». Критик отмечает в пьесе глубокое понимание всего значения этой высокой, свободной любви к земле, природе, к тому творчеству на земле, которое зовется сельским хозяйством. И поэтому неправ Юрка, юный герой пьесы, который, вернувшись в колхозе предприятие, дающее оборот. И уж совсем не внушает доверия, пишет критик, рассуждение воинственного деда Цибульки о том, что человеку не нуждается в устарелом чувстве любви к земле и что сама земля заслуживает только грубого натиска, штурма машин, которые заставят ее отдать человеку все, что она хранит в себе.**

**Этот спор есть кульминационный центр пьесы, и в нем решивает убежденность Третьего с участником председателя колхоза Каравая. И это не случайно. Каравай — еще один добровольный подвижник, землероб, рыцарь сельскохозяйственного призвания. И хотя его одолевают и крайняя усталость, и болезнь (это вам приходится несколько раз класть «таблетку под язык») явно чувствуется, что автор на его стороне.**

**Постановка Я. Г. Панджаридиа.**
**Художник Е. К. Тропицин.**
**Музыка композитора М. Д. Смирнова.**

## «С ЛЮБИМЫМИ НЕ РАССТАВАЙТЕСЬ»

Постановка **И. К. Перепелкина.**
Художник **А. М. Кербель.**

**С любимыми не расставайтесь,**
**Всей кровью прорастайте в них,**
**И каждый раз навек прощайтесь,**
**Когда уходите на миг.**

В этих стихотворных строках заключена главная мысль пьесы. А. Володин написал о том, как непросто людям найти друг друга, какой бесценный дар — любовь, как ее нужно уметь сберечь. Сколько порой требуется доброты, простого человеческого такта, внимания и доверия, самоотверженности и чуткости, чтобы пронести через жизнь, через будни и праздники эти прекрасное чувство.

Пьеса наполнена тонкими наблюдениями, выхваченными из жизни. Они вызывают тревожные и вместе с тем, нравственно очищающие раздумья. Как часто пустая обида, элементарное невнимание, неожиданно возникшая сложность, желание утвердить свое превосходство или показную свободу, как это случилось с героями спектакля Катей и Митей, разбрасывает любящих, обретших друг друга людей. И вместо счастья, вместо семьи возникают две разрушенные жизни, несущие в душе глубокие травмы.

Не случайно драматург избирает своеобразный прием — прерывает действие почти хроникальными сценами разводов в суде. Все пары разные, все могут жить в любви и согласии. Но в каждом случае судья своими вопросами выводит наружу одно и то же: бездумность, душевную черствость, нравственную ограниченность, оборачивающуюся для этих пар большой бедой.

Все художественные средства драматург направляет на утверждение идеи благородной и доброй: **Будьте душевны, будьте чутки, по-настоящему человеколюбивы, особенно с тем, кто вам близок.**

Женщина — заслуженная арт. РСФСР Т. Золотарева, Катя—арт. Т. Малухина, Митя—арт. Н. Лерионов.

## «ГОРЯЧЕЕ СЕРДЦЕ»

В «Горячем сердце» Островский возвращает нас к исконно русским основам: к простодушным нравам России, к песне и балагану, к русским характерам-жестоким и самоотверженным, покорным и бунтующим, к бессеребреникам, которым милее всего девичья улыбка, и к стяжателям, сидящим на мешках с деньгами, к беднякам, счастье которых зависит подчас от нескольких рублей, и миллионерам-безобразникам, разбрасывающим золото орде пьяных прихлебателей. Его комедия насыщена могучими соками «народности», «дерзкая бодрость» эта таит в себе и безудержную удаль, и широкую сострадательность, сострадательность, покой и непреклонную волю и страстность к подвигу.

**Режиссер заслуженный артист РСФСР В. П. Павов.**
**Художник — заслуженный художник РСФСР В. А. Кузьмин.**

Градобоев — заслуженный арт. РСФСР П. Кулешов, Курослепов — арт. П. Шустиков.

## «СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ»

**Режиссер заслуженный артист РСФСР В. Н. Панов.**
**Художник—Е. К. Манке.**

«В дни, когда наша страна отмечала юбилей Ф. М. Достоевского, на сцене Челябинского драматического театра состоялась премьера — «Село Степанчиково и его обитатели». Необычайно богата сценическая история этого произведения. Но челябинцы, усилив идейные акценты, создали по-своему яркий и интересный спектакль, прозвучавший как открытый вызов хамству и эгоизму, гневное осуждение безволия личности, как страстное утверждение высокого и прекрасного начала в человеке.

Сложенному актерскому ансамблю оказалось под силу решение основной задачи — выявление образов Опискина и Ростанева не только как контрастных характеров, но и как представителей полярных мировоззрений. Отсюда и четкая картина окружения этих персонажей, усиливающая конфликт, и верно намеченная «кольцевая» композиция (конец действия повторяет его начало), подчеркивающая иллюзорность всеобщей идиллии: ведь господство Опискиных в финале спасено та же мелочь, лишь их тактика».

**(«Известия». Из рецензии Н. Михайловской, кандидата филологических наук).**

Опискин — заслуженный арт. РСФСР П. Кулешов, Гаврила — заслуженный арт. РСФСР В. Конопляński.

Эта трагедия Вильяма Шекспира редко ставилась нашими театрами и почти неизвестна зрителю. А между тем, это одна из наиболее ярких шекспировских пьес как по глубокому реализму характеров, так и по сокрушительному натиску бушующих страстей.

Уже второе тысячелетие ходят легенды о любовных чарах знаменитой египетской царицы Клеопатры, под которые попадали такие герои древнего Рима, как Юлий Цезарь, Помпей Великий и Марк Антоний.

В трагедии Шекспира взаимная страсть Антония и Клеопатры венчает трагическим концом историю жизни обоих героев — выдающегося римского полководца и египетской

## «АНТОНИЙ И КЛЕОПАТРА»

царицы. Их любовь, бывшая им источником огромного счастья, стала причиной их трагической смерти. Отчего так произошло? Оттого, что они обе часто предавали свою любовь. Они разрывались между любовью, которая объединяла их, и своекорыстными интересами, которые их разъединяли. И только перед смертью каждый из них понимает, что смысл человеческого счастья — не в величии власти и богатстве, а в любви и в духовной гармонии. Но эта гармония в жизни неосуществима, она обретается героями лишь в краткий миг перед гибелью. Отсюда — трагедийное звучание пьесы. Шекспир хочет сказать, что человек не может быть счастлив, будучи двойственным.

Режиссер — заслуженный артист РСФСР **В. Панов.** Художник — заслуженный деятель искусств РСФСР **Н. И. Котов.** Музыка **Сергея Прокофьева.**

Черкун — арт. Л. Варфоломеев, Надежда Монахова — заслуженная арт. РСФСР О. Климова.

## «ВАРВАРЫ»

«Сцены в уездном городе» — так определил Горький жанр пьесы, написанной им летом 1905 года и построенной на принципе тонкой иронии.

Центральные фигуры спектакля — представители буржуазной интеллигенции, себялюбивые эгоисты, инженеры-путейцы Цыганов и Черкун. Просвещая аборигенов захолустного городка, они приносят вместо с капиталистическим «прогрессом» еще более страшное утончённое варварство. Постепенно, шаг за шагом, раскрывается их антигуманистическая сущность, отсутствие в них подлинно человеческой культуры. Цыганов разговаривает с обывателями Верхополья с «изящной галостью барина», в рамках показной вежливости, откровенно издеваясь над ними. Во всем поведении этого нравственно опустошенного «европейца» чувствуется едва уловимая ирония к жизни, к окружающим, даже к самому себе, а в разговоре о женщинах ирония переходит в цинизм.

На первый взгляд Черкун — положительный герой. Человек дела, не фразер, он враг провинциальной патриархальщины. Искренне звучат его слова: «Во мне нет жалости, нет снисхождения к тем жадным, тупым жеманным, которые командуют жизнью». Однако эти положительные качества не выходят за рамки кодекса буржуазной морали. По существу, этот лишенный внутренней честности, черствый индивидуалист и есть главный варвар, несущий с собой разрушительное начало. В итоге этот «железный» человек приходит к моральному краху. Его оболочка «европейца» вреда в заблуждение провинциально-наивную, но грубую, и сильную натуру Надежду Монахову, которая поплатилась за это своей жизнью. Ее самоубийство — обвинительный акт капиталистическим варварам, разрушающим жизнь.

Режиссер спектакля — Б. П. ВТОРОВ.
Художник Ю. В. ДОЛОМАНОВ.

## «ВКУС ЧЕРЕШНИ»

Проблемы брака, семейных отношений все чаще и чаще поднимаются на страницах печати и исследуются со всех сторон — социальной, психологической, моральной и т. п.

Польский драматург Агнешка Осецка написала, на первый взгляд, странную пьесу. Во-первых, в ней всего два действующих лица — Мужчина и Женщина, а во-вторых, она имеет для зрителей сюрприз, который они получат в финале.

О чем же эта пьеса с таким лирическим названием «Вкус черешни»?

В купе вагона случайно встретились совершенно чужие друг другу Мужчина и Женщина, и рассказали — нет, не рассказали, а сыграли друг другу каждый свою историю, историю разрушения их семей. Причем, это как бы одна семья, одна история, только увиденная то глазами мужа, то жены. Конечно, они по-разному смотрят и воспринимают один и те же факты жизни. Вот этот-то двусторонний взгляд на семейную жизнь и интересен в пьесе, рождает много ценных психологических наблюдений, нравственных открытий.

Режиссер **И. К. Перепелкин.**
Художник **В. М. Баксман.** Музыка и перевод песен **Б. Окуджавы.**

Мужчина—арт. А. Михайлушкин, Женщина—арт. Г. Борисова.

## «СЛУЧАЙ В МЕТРО»

Спектакль «Случай в метро», поставленный по киносценарию американского фильма «Инцидент» Н. Баэра, это современная Америка глазами самих американцев. Это трижды безумный мир, погрязший в насилии, захлебывающийся в собственных противоречиях. «Каменные джунгли Америки», «Города страха» — так, не случайно дали своим городам сами американцы.

Атмосфера насилия, в которой постоянно живет «средний американец», порождает у него страх перед насилием, с которым он может столкнуться в любую минуту. И тот, кто не противостоит бесчеловечной идеологии официальной Америки, тот, как правило, не борется и против насилия. Спрятав по-страусиному голову под крыло, такой обыватель опускается «на дно» своей «личной жизни» и старается не замечать насилия, пока оно не коснулось его лично. Но и тогда он ведет себя не лучшим образом. Ценой унижения своего человеческого достоинства он пытается «договориться» с насильником, подладиться под него, вымолить пощады.

Именно такую весьма распространенную категорию людей, получившую название «молчаливого большинства», и показывает Н. Баэр. Случайно оказавшись в одном из нью-йоркской подземки поздно ночью, они стали жертвой террора двух подонков, любителей жестоких развлечений.

Два головореза Джо Фарроне и Арти Коннорс сперва настороженно, выжидательно прощупывают каждого, боясь натолкнуться на сплоченный отпор. Но скоро они убеждаются, что их окружают не граждане одного общества, которым есть что отстаивать в его принципах, а разобщенные жалкие парочки и одиночки, равнодушно или враждебно настроенные друг к другу. И это позволяет им разыграть свою кровавую игру.

Случай рядовой, обыденный с точки зрения статистики преступлений. Но в силу этого он и наиболее типичен. В нем, как в капле воды, отразилась сущность болезни американского общества. Поэтому пьеса приобретает большой политический смысл.

Постановка **Б. А. Морозова.**
Режиссер **А. А. Морозов.** Художник **Г. И. Смертин.**

Сцена из спектакля.