

Афанасий Салынский:

ЗАМЕТКИ ДРАМАТУРГА

ЧЕМ ЖИВ ТЕАТР?

— Приезжайте к нам в Челябинск, — пригласил меня Наум Юрьевич Орлов, главный режиссер театра. — Посмотрите «Барабанщицу».

Ехать ли? Побывал я на премьере своей новой пьесы «Спасение», поставленной А. Вилькиным в Ярославском академическом театре имени Ф. Волкова.

Драматург должен видеть, что происходит с его сочинениями. Ну, конечно, как говорится, по первому зову иду в Вахтанговский театр, где Евгений Симонов подступает к работе над моей новой комедией «Воздушный поцелуй». А тут — «Барабанщица», написанная двадцать восемь лет назад. Сколько уж видно спектаклей, сколько раз показывали по телевидению, передавали по радио! Но пьесу-то поставил Орлов, грешно не поехать.

Вот вернулся я живу радостью впечатлений. Прекрасно по своей архитектуре новое здание Челябинского театра имени С. Цвиллинга. Очень хорош зрительный зал. Еще и тем хорош, что полон! Хотя спектакль идет уже около года. Это кое-что значит. Зрителя и силой не заставишь, если нечего смотреть. Но произошло новое открытие пьесы. Она звучит так, будто написана нынче. Да, театр всеился, если он Театр!

В зрительном зале явно преобладает молодежь. Челябинск — город огромных заводов, в нем много учебных заведений. Значит, в зале рабочие и студенты. Конечно, есть и пожилые люди. Волнуюсь, а профессиональное чувство контроля все равно срабатывает, наблюдаю реакции зрителей. Почему такие напряженные лица, почему в глазах слезы или раздаются взрывы смеха? Да потому, что Н. Орлов — прозорливый человек! Он понял, что спектакль должен говорить не только о безвестном подвиге, но и об отношении к молодежи. Ведь то и дело слышишь: «В наши-то времена молодые были лучше». А сейчас чем они хуже?! Есть мерзавцы, они всегда были, но разве они представляют истинное лицо молодежи! Нет, живет в юных сердцах жажда подвижничества, если хотите, и самопожертвования. И когда на сцене разгорается конфликт между Нилой Снежко, Федором Абрамовым, его матерью — с одной стороны, и Чударовым, Тузиновой — с другой, зрители, по моему ощущению, становятся как бы участниками этого конфликта. Тема веры в молодежь и неверия — это всегда проблема из проблем, а теперь в особенности. Кто понесет эстафету наших идеалов в XXI век? Вот с чем выходят к современному зрителю режиссер Н. Орлов, его артисты, и, конечно же, прежде всего Наталья Кутасова, талантливо, самозабвенно играющая Нилу Снежко. В конце спектакля весь зал аплодирует стоя.

— Может быть, сегодня артисты играли, как говорится, с особым подъемом? — спросил я Орлова.

— Нет! Играли, как всегда. Публика встает каждый раз в финале «Барабанщицы».

Живет «старушка»...

Много еще можно было бы сказать об этом

спектакле, но мне, к моему удовольствию, удалось посмотреть и другие.

Взяться нынче за постановку «Любови Яровой» К. Тренева да осуществить так, чтобы завоевать публику, — задача не из легких. Н. Орлов ее решил. В судьбе профессора Горностаева, которого тонко играет В. Милосердов, просматривается актуальнейшая в наши дни дума о судьбах интеллигенции и ее слиянности с делами и чаяниями всего народа. Разносторонне разработаны режиссером картины теперь уже давних времен. Яркий человеческий калейдоскоп, движущаяся панорама истории — в лицах и типах. Смятение умов, поиски правды. Смотришь этот спектакль, видишь, как кружатся и кружатся колесо сцены, где развертываются многие эпизоды, и невольно вспоминаешь «хождение по мукам», запечатленное в романе Алексея Толстого...

Удачным творческим отзвуком на 160-летие движения декабристов стал «Глоток свободы». И Булат Окуджава в своей повести «Бедный Авросимов», и московский режиссер В. Солюк ставят вопрос о нравственной целостности человека. Духовная раздвоенность приводит к предательству. Внимательная тишина в зале, на лицах зрителей раздумье. «От людей можно отделаться, но от их идей — нельзя». — поорочески заметил в своих мемуарах декабрист М. С. Лунин.

Театр обратился к пьесе В. Мережко «Я — женщина». Ее сюжет режиссер А. Морозов поднял до высокого обобщения, рассказал о величии любви. Сцены, где действуют главные герои, сопровождает Хор — люди улицы, города, женщины и мужчины; они создают широкий фон жизни, ее безудержность, изменчивость.

В театр трудно попасть. Билеты раскупаются на один-два месяца вперед.

Повстречался я в цехе главного конвейера тракторного завода с бригадиром участка топливной аппаратуры Владимиром Царульником. В конце беседы спросил у него:

— Вы бываете в театре?

— В драме? Редко. А хотелось бы чаще, да мне достанешь билеты.

А репертуар тут, в сущности, примерно такой же, как и в других российских городах. Но более серьезный. Жизнедеятельность театра определяется, кроме всего прочего, еще активной пропагандой своего искусства. Н. Орлов, директор театра С. Барсуков, ведущие артисты выступают в коллективах промышленных предприятий. Ездят по районам области — и не только тогда, когда показывают спектакли или отрывки из них, ездят и просто побеседовать с людьми, увлечь их искусством сцены.

Особенно тесная дружба связывает театр с трубопрокатным заводом и Основным районной области. Не проходит ни одной премьеры, которой не видели бы трубопрокатчики и жители Сосновского района, примыкающего непосредственно к территории города. В поселке Долгодеревенское, районном центре, Н. Орлов познакомил меня с первым секретарем Соснов-

ского райкома партии В. Луиным и секретарем, занимающимся идеологическими вопросами, А. Вишняковой. Поехали в совхоз «Россия». На территории совхоза стоят добротные дома, построенные в последние годы, на одну семью со всеми городскими удобствами. Возле домов — пристройки для скота и птицы, огород, сад. Совхоз живет интенсивной трудовой жизнью, он оснащен передовой для животноводства техникой. В огромные производственные помещения можно ходить только в белых халатах. Возглавляет хозяйство Иван Васильевич Григорьев, опытный руководитель. Заработок доярков, скотниц, других работников ведущих профессий достигает 400 рублей в месяц. Хозяйство тесно сотрудничает с научными институтами, дает государству солидную прибыль. Но, пожалуй, больше, чем многое другое, порадовало меня вот что. Когда подошли к Дому культуры, я увидел на стене у входа внушительную вывеску: «Филиал Челябинского государственного драматического театра имени С. Цвиллинга». Директор Григорьев пояснил:

— Сюда приезжают актеры со своими спектаклями или концертами. Они помогают нашей художественной самодеятельности. Да вы, пожалуйста, пройдите в клуб...

В большом, светлом фойе висят портреты артистов театра драмы. Афиши спектаклей, и тут же — местные афиши, сообщающие, что сегодня и в ближайшие дни будет в клубе. Просторный зрительный зал с удобной мебелью и сценой, где можно играть спектакли или разместить симфонический оркестр...

Проблемы развития культуры постоянно в центре внимания областного комитета КПСС. Вместе с Наумом Юрьевичем Орловым побывал я у секретаря обкома Николая Ивановича Сонова. В беседе касались производственных дел, быта, архитектуры города. Обком, как я понял, отчетливо видит, что во всех звеньях жизни еще много проблем, требующих решения. И прилагает все силы к тому, чтобы они были решены в духе XXVII съезда КПСС. Да, проблем много, но я не могу не отметить, как благотворно сказывается поддержка партийного руководства на судьбе Театра имени С. Цвиллинга. Да и других коллективов. Например, студенческого театра «Манекен». Коллектив очень популярен. Участвовал в международных фестивалях, получал почетные призы. В «Манекене» я посмотрел «Наш городок» Т. Уайлдера, поставленный А. Морозовым. Весьма оригинальная, остроумная трактовка. Анатолий Морозов, в прошлом физик, а ныне режиссер театра драмы, уже давно руководит студенческим коллективом. В те дни, когда я был в Челябинске, туда съехались руководители студенческих театров из других областей республики. Кое-кто из них с горечью поведал о трудностях и невзгодах. Да, они еще, что греха таить, есть. Еще не все понимают, как важно хорошо организовать досуг молодежи. Смотры творчества молодежи проводятся крайне редко. Последний Всесоюзный фестиваль студенческих театров состоялся ровно двадцать лет назад, в 1966 году.

В ответах на вопросы газеты «Юманитэ»

Михаил Сергеевич Горбачев сказал: «... пожалуй, самое замечательное явление нашей культурной жизни — широкое развитие народного художественного творчества». Это справедливое утверждение — не только констатация истины, оно обязывает повседневно, энергично заниматься культурными запросами молодого поколения. И об этом тоже справедливо говорилось на XXVII съезде КПСС.

Челябинцы настойчиво ищут новых авторов. Н. Орлов поставил три пьесы уральского драматурга Константина Скворцова. Скворцов пишет пьесы в стихах. Недавно он написал драму в центре которой образ замечательного ученого Курчатова. Постановку спектакля предполагается поручить московскому режиссеру, которого предложил сам драматург.

К XXVII съезду КПСС поставлена режиссером А. Морозовым публицистическая драма «Серебряная свадьба» А. Мишарина. Воплощая свою давнюю мечту, репертурует шекспировского «Короля Лира» Н. Орлов. Впереди новые планы, большие надежды.

— Нельзя ни на один день успокаиваться, обольщаться успехами, если даже они и бывают, — говорит главный режиссер. — В репертуаре у нас «Маленькие трагедии» Пушкина, «Чайка» Чехова, «Фальшивая монета» Горького, другие пьесы. Но главное — твердо знать, что делать дальше. Труппа должна всегда видеть перспективу.

Мне кажется, я верно понял: свою перспективу, программу театр видит. В чем же она? Прежде всего в тщательном подборе репертуара. Не приманивать зрителя ремесленными поделками, а разговаривать с ним, умным и требовательным, на равных. Давать повод для серьезных размышлений о проблемах современной жизни. Программно и отношение руководства к актерским индивидуальностям. Всех увлечь работой по душе! Сегодня режиссерский и исполнительский уровень в тех четырех спектаклях, которые я посмотрел, свидетельствует о том, что коллектив располагает большими творческими возможностями. Талантливы такие артисты, как П. Кулешов, В. Милосердов, П. Конепчук, Н. Кутасова, Н. Ларионов, Л. Бокарева, Ю. Машкин, В. Качурин, В. Петров, В. Четчин, С. Акимов, Л. Чибриева, Л. Варфоломеев, А. Торхов, В. Пильников, А. Мезенцев, очень перспективна молодежь. Свообразным почерком в сценографии обладает художник Т. Дидишвили. Всех сплотить, для деятельного служения сцене — это Н. Орлов считает также программной задачей. Шаг за шагом, дружно, сообща двигаться вперед, укрепляя достигнутую театром высокую сценическую культуру. Отдавать театру всего себя, а он-то, благодарный, не поведет, он отводит в тень забвения лишь случайных да ленивых. В своих раздумьях о будущем челябинцы вынашивают идеи, родственные тем, что в последнее время выдвигаются в центральной печати, — перестройка театрального дела в стране.

Перестройка необходима. Но как ее провести, чтобы она принесла долговременные положительные результаты, реально помогла развитию искусства? Мне думается, нужно тщательно всмотреться во все то, чем жив театр сегодня. Изучить опыт лучших коллективов, в их числе и челябинцев, — творческий и организационный.

ЧЕЛЯБИНСК.